АГЕНТСТВО СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИНИЦИАТИВ

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЛОВАЯ РОССИЯ

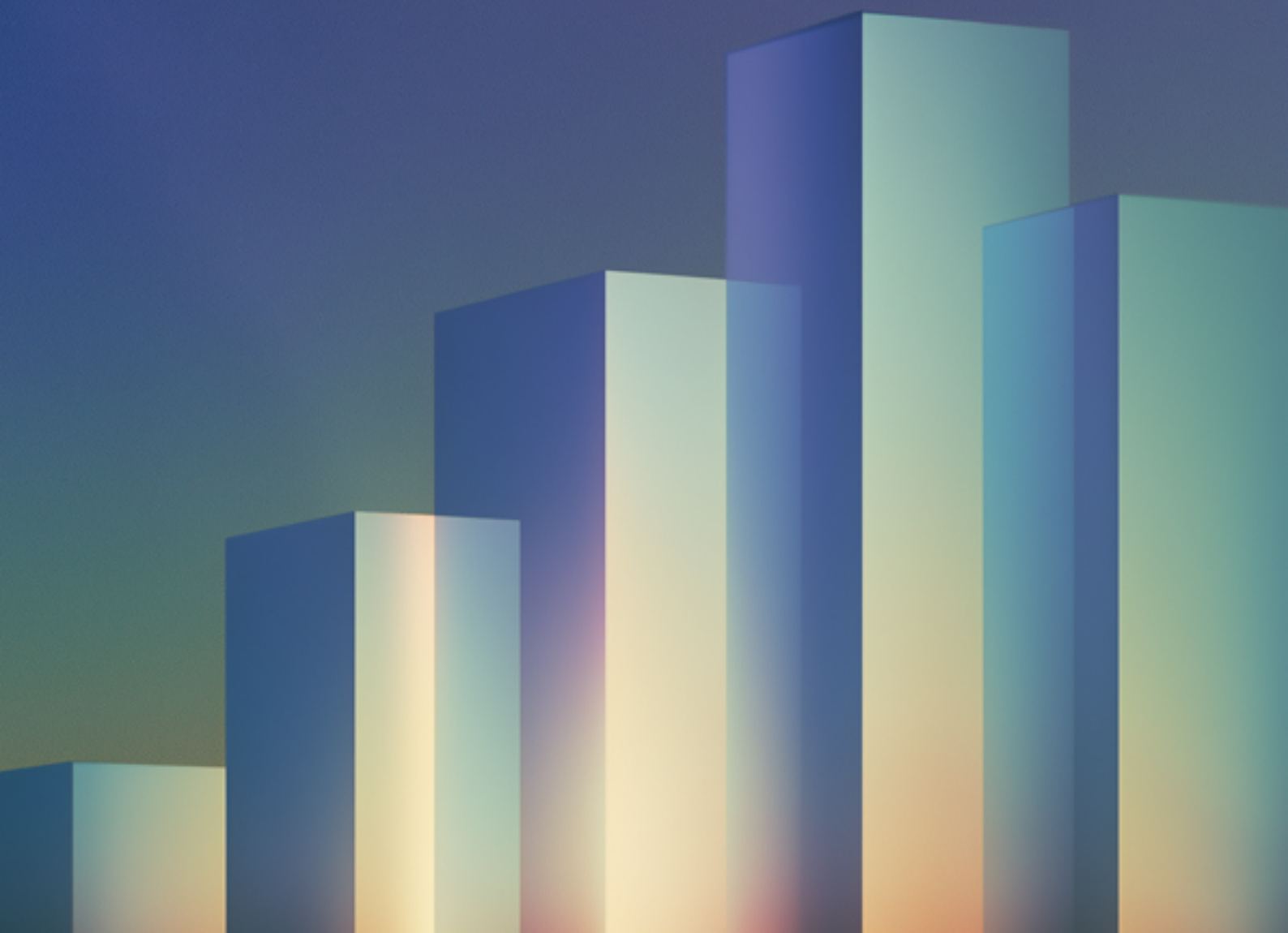
РСПП

Торгово-промышленная палата Российской Федерации

ОПОРА РОССИИ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ СОСТОЯНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СУБЪЕКТАХ РФ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД 2025



НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ СОСТОЯНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СУБЪЕКТАХ РФ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД 2025

МОСКВА. 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 5

Глава 1. Методология формирования Национального рейтинга 9

Структура Национального рейтинга 9

Сбор и обработка данных 12

Методика расчетов результатов 13

Глава 2. Ключевые выводы и результаты исследования 15

Основные выводы и тренды по итогам формирования Национального рейтинга 2025 года 15

Регионы-лидеры Национального рейтинга по направлениям 22

Ключевые изменения деловой среды и инвестиционно-строительного цикла в субъектах Российской Федерации в 2025 году 25

Глава 3. Результаты Национального рейтинга по направлениям 27

Направление «Недвижимость» — Эффективность процедур в сфере имущественно-земельных отношений 27

Направление «Инженерные сети и коммуникации» — Эффективность процедур в сфере подключения к инженерной инфраструктуре 43

Направление «Защита бизнеса» — Качество нормативно-правовой базы, контрольно-надзорной деятельности, разрешения споров 58

Направление «Меры поддержки бизнеса» — Эффективность различных форм финансовой и нефинансовой поддержки бизнеса 71

Направление «Экспортная деятельность» — Эффективность развития несырьевого неэнергетического экспорта 84

Направление «Инфраструктура, технологии и связь» — Уровень развития инфраструктуры 90

Направление «Кадровые и трудовые ресурсы» — Уровень соответствия профессионального образования потребностям экономики и эффективности трудоустройства 99

Направление «Развитие рынка и конкуренции» — Уровень развития конкурентной среды и предпринимательской активности 110

Заключение 115

ВВЕДЕНИЕ

Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации является инструментом оценки эффективности деятельности региональных органов исполнительной власти по формированию благоприятных условий для ведения бизнеса. Данный механизм предоставляет управленческим командам регионов объективную аналитическую основу для выявления «точек роста», разработки и реализации системной политики, направленной на повышение инвестиционной привлекательности территорий.

Рейтинг реализуется как совместный проект Автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (АСИ) и ведущих деловых объединений предпринимательского сообщества: Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, Общероссийского объединения работодателей «Российский союз промышленников и предпринимателей» (РСПП), Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» и Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ».

Целью национального рейтинга является формирование комплексной и объективной системы оценки результативности усилий региональных и муниципальных органов власти, направленных на последовательное улучшение качества состояния деловой среды.

Обновленная методология 2025 года охватывает все ключевые бизнес-процессы, на которые прямо или косвенно влияют решения региональных властей. Оценка структурирована по 8 тематическим направлениям, каждое из которых характеризует отдельную сферу деловой среды:

1. «Недвижимость»
2. «Инженерные сети и коммуникации»
3. «Защита бизнеса»
4. «Меры поддержки бизнеса»
5. «Экспортная деятельность»
6. «Инфраструктура, технологии и связь»
7. «Кадровые и трудовые ресурсы»
8. «Развитие рынка и конкуренции»

Фундаментальный принцип рейтинга заключается в сравнении регионов между собой по критерию эффективности прилагаемых управленческих усилий. Такой подход позволяет оценивать результативность политики властей вне зависимости от объективных географических, климатических или исторически сложившихся инфраструктурных различий, фокусируясь на качестве управленческих решений и их практической результативности для бизнеса.

Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата формируется с 2014 года, отвечая ключевым запросам и вызовам, стоящим перед бизнесом в России. Поэтому первоочередной задачей ставилось снижение количества процедур и времени подключения, а также сокращение разрывов между лучшими и худшими регионами. В настоящее время акценты сместились: для бизнес-сообщества все более актуальной становится тема стоимости подключения к инженерным сетям, в связи с чем существенно расширился мониторинг данного аспекта в рамках методологии исследования.

За прошедшие 12 лет наблюдается устойчивая положительная динамика по ключевым сюжетам регуляторной среды. Так, к 2025 году средний по стране срок подключения к электросетям сократился на 75 дней, при этом разрыв между наилучшим и наихудшим значением данного показателя уменьшился на 185 дней. Среднее время получения разрешения на строительство сократилось более чем в 2,5 раза: если в 2014 году наихудшее значение превышало полтора года, то в настоящее время максимальный срок сократился втрое. Аналогичным образом средняя продолжительность процедуры регистрации прав собственности сократилась почти в 6 раз. Благодаря этим достижениям Россия в настоящее время занимает одну из лидирующих позиций в мире по скорости регистрации имущественных прав.

Ключевые выводы по итогам формирования Национального рейтинга 2025 года:

- Сроки и количество процедур при подключении к инженерным сетям, а также разрывы между регионами продолжают сокращаться
- Вопрос высокой стоимости подключения к инженерным сетям становится все более острым и может являться определяющим фактором при выборе инвестиционной площадки предпринимателем
- Предприниматели затрачивают в 2 раза больше денежных средств и в 1,7 раза больше времени на поиск 1 компетентного сотрудника, чем на 1 работника без требований к квалификации

- В 36 регионах предприниматели не удовлетворены уровнем подготовки выпускников организаций среднего профессионального образования (оценка ниже 3 баллов из 5)
- Оценка бизнесом эффективности мер государственной финансовой поддержки выросла в 1,5 раза с 2020 года. При этом оценка доступности кредитных ресурсов достигла минимума за тот же период

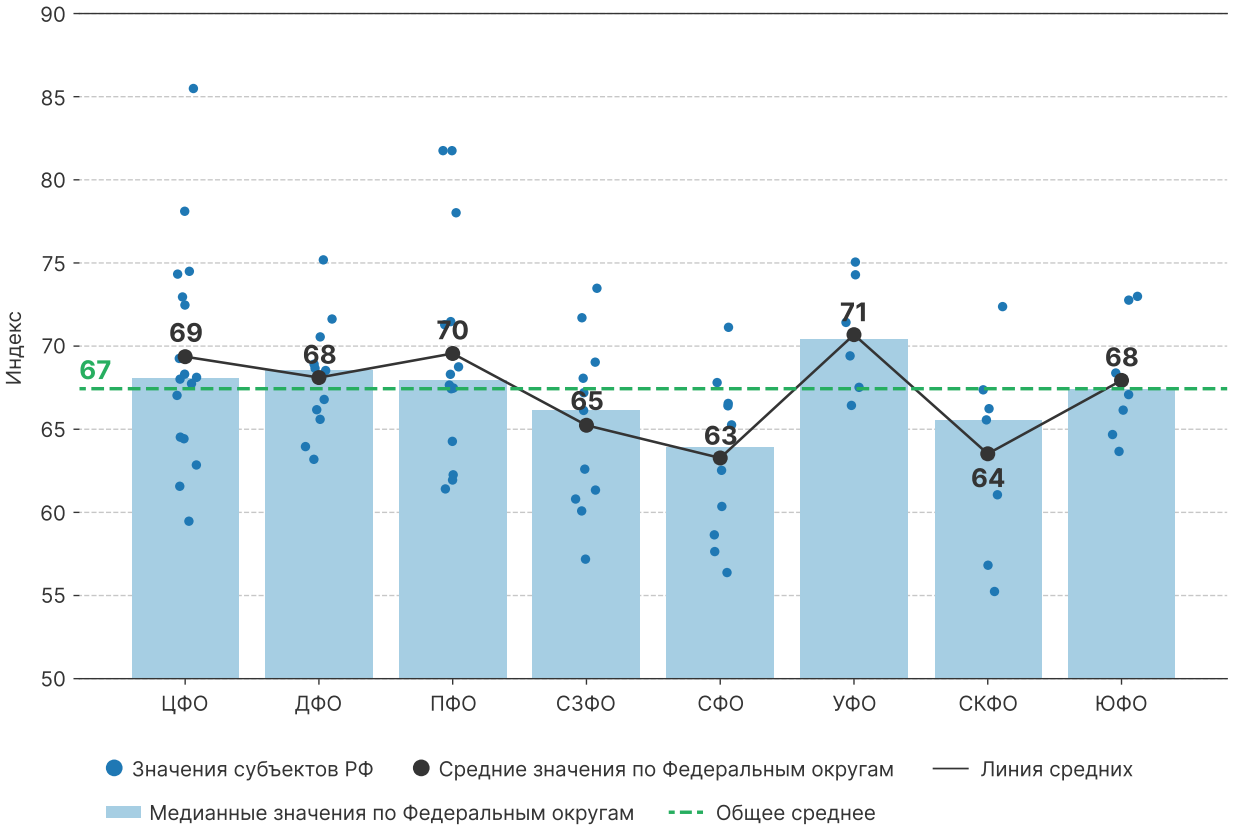


Рисунок 1 — Распределение результатов Национального рейтинга 2025 года по Федеральным округам

ГЛАВА 1.
МЕТОДОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО РЕЙТИНГА

СТРУКТУРА НАЦИОНАЛЬНОГО РЕЙТИНГА

Методология Национального рейтинга 2025 года актуализирована с учетом новых задач, определенных в рамках достижения национальных целей, лучших международных и региональных практик, предложений предпринимательского сообщества и регионов, а также обеспечивает углубленную детализацию результатов исследования по ключевым сюжетам.

Система показателей Национального рейтинга разработана с учетом лучшего отечественного и мирового опыта, направленного на оценку состояния инвестиционного климата, а также с учетом накопленного опыта формирования рейтинга с 2014 года.

Национальный рейтинг 2025 года рассчитывается по **110 показателям** в разрезе **8 направлений** (по сравнению с 2024 годом количество рейтинговых показателей возросло с 70 до 82, 28 показателей — внерейтинговые).

НАПРАВЛЕНИЕ 1 — «НЕДВИЖИМОСТЬ»

Качество предоставления государственных услуг — показатели эффективности оказания различных государственных услуг для бизнеса: время прохождения и количество процедур, удовлетворенность предпринимателей типовыми административными процедурами (например, выдача разрешения на строительство, регистрация прав собственности на недвижимое имущество).

НАПРАВЛЕНИЕ 2 — «ИНЖЕНЕРНЫЕ СЕТИ И КОММУНИКАЦИИ»

Качество предоставления услуг сетевыми организациями — показатели эффективности подключения объектов капитального строительства к сетям электро-, газо-, тепло-, водоснабжения и водоотведения: время подключения, количество процедур, стоимость и удовлетворенность предпринимателей типовыми административными процедурами (например, получение документа, разрешения, заключения, печати, подписи и т.п.).

НАПРАВЛЕНИЕ 3 — «ЗАЩИТА БИЗНЕСА»

Уровень административного и силового давления на бизнес — показатели частоты и характера надзорных мероприятий, удобства и понятности их прохождения, распространенности коррупции и эффективности профилактических мер, консультаций и разъяснений (например, разрешений, количество контрольно-надзорных мероприятий, включая проверки, административные расследования, допросы, опросы и другие юридически значимые меры).

НАПРАВЛЕНИЕ 4 — «МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА»

Оценка эффективности мер нефинансовой поддержки бизнеса (качество работы специализированной организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, качество консультационных и образовательных услуг, качество реализации инвестиционной карты и цифровых сервисов для инвесторов и субъектов МСП в субъекте) и финансовой поддержки бизнеса (объем налоговых льгот и гарантий, оценка доступности мер государственной финансовой поддержки и кредитных ресурсов).

НАПРАВЛЕНИЕ 5 — «ЭКСПОРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»

Уровень развития внешнеэкономической деятельности региона — показатели эффективности мер поддержки экспорта, работы экспортных институтов, доступности инфраструктуры для выхода на международные рынки и степени диверсификации несырьевого экспорта, доли малых и средних предприятий (МСП) в неэнергетическом экспорте, отраслевого разнообразия поставок и уровень вовлеченности бизнеса в экспортную деятельность.

НАПРАВЛЕНИЕ 6 — «ИНФРАСТРУКТУРА, ТЕХНОЛОГИИ И СВЯЗЬ»

Наличие и качество инфраструктуры — показатели работы и уровня развития инфраструктуры, а также доступности ресурсов для ведения бизнеса и инвестиционной деятельности. Например, наличие физической инфраструктуры и ресурсов (автомобильные дороги, телекоммуникационная инфраструктура), наличие объектов инвестиционной инфраструктуры (технопарки, промышленные парки и инкубаторы).

НАПРАВЛЕНИЕ 7 — «КАДРОВЫЕ И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ»

Сбалансированность регионального рынка труда — показатели соответствия профессионального образования потребностям экономики и эффективности трудоустройства, доли выпускников среднего профессионального образования по приоритетным отраслям среди занятого населения, оценки доступности кадров нужной квалификации, эффективности региональных центров занятости населения, а также временных и финансовых затрат бизнеса на поиск как квалифицированных специалистов, так и неквалифицированной рабочей силы.

НАПРАВЛЕНИЕ 8 — «РАЗВИТИЕ РЫНКА И КОНКУРЕНЦИИ»

Уровень развития конкурентной среды и предпринимательской активности — показатели насыщенности рынка субъектами МСП, их вклада в занятость населения, доступности государственных закупок для малого бизнеса и степени вовлеченности малого бизнеса в госзакупки (включая закупки с преференциями), а также частоты случаев ограничения конкуренции со стороны органов власти.

ВНЕРЕЙТИНГОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ НАЦИОНАЛЬНОГО РЕЙТИНГА

Дополнительно в рамках Национального рейтинга проводится сбор данных по 28 внерейтинговым показателям в целях анализа их применимости для включения в методологию в будущих периодах, а также для выявления лучших практик в регионах по показателям, не включенным в Национальный рейтинг.

СБОР И ОБРАБОТКА ДАННЫХ

Получение информации по показателям осуществляется путем проведения опросов предпринимателей и экспертов, а также с использованием статистических данных.

Таблица 1 — Подходы к формированию выборок для опросов

Тип выборки	Описание
Общая выборка (показатели, оцениваемые путем опроса предпринимателей из общей генеральной совокупности)	Опрос по показателям, по которым нет специфических требований к респондентам, осуществляется с помощью многоступенчатой стратифицированной (квотной) выборки, представляющей предпринимателей региона с учетом их репрезентативности по двум критериям — размер и отрасль предприятия. Для каждого региона строится общая выборка предприятий на основе данных официальной региональной статистики о количестве действующих предприятий. В основу структуры выборочной совокупности закладываются критерии репрезентативности: размер предприятия, определяемый по федеральному закону числом сотрудников и годовым объемом выручки, а также отрасль (согласно коду ОКВЭД). Предприятия-респонденты выбираются по квотам случайным образом из открытой базы данных предприятий «Спарк-Интерфакс». Принцип случайности отбора респондентов обеспечивается механическим путем внутри сформированной совокупности по каждому из регионов. Объем базовой выборки составляет не менее 300 респондентов на регион (максимальная статистическая погрешность при этом составляет не более 5,5%).
Специальная выборка (показатели, оцениваемые путем опроса предпринимателей из специальных генеральных совокупностей)	Данная выборка формируется с помощью невероятностного отбора одноступенчатым способом. Отбор респондентов осуществляется «целевым» (направленным) способом по критерию наличия реального опыта взаимодействия предпринимателей с органами власти по тем или иным вопросам, связанным либо с получением определенных услуг, либо со столкновением с определенными ситуациями и т. п. Для каждой группы вопросов формируется генеральная совокупность. При этом могут использоваться списки потенциальных респондентов, представленные деловыми объединениями («Опора России», ТПП РФ, РСПП, «Деловая Россия»), Агентством стратегических инициатив, а также федеральными, региональными и местными органами исполнительной власти, ведомствами, организациями, реализующими оцениваемые процедуры (например, регистрация предприятий или подключение к электросетям). Из заданной совокупности случайным образом опрашивается необходимое количество респондентов. При необходимости генеральная совокупность может быть рекрутирована несколько раз. Внутри каждой из генеральных совокупностей осуществляется механический (систематический) отбор респондентов. Минимально возможное количество опрошенных при целевом отборе для каждого региона настоящего исследования — 25 респондентов (за исключением ситуаций, когда вся генеральная совокупность менее 25).
Экспертная выборка (показатели, оцениваемые путем экспертной оценки)	Для каждого региона формируется база из 35–40 экспертов на основании списков кандидатов, представленных деловыми объединениями предпринимателей («Опора России», ТПП РФ, РСПП, «Деловая Россия») и Агентством стратегических инициатив. Количество опрошенных респондентов по каждому из регионов — не менее 20.

МЕТОДИКА РАСЧЕТОВ РЕЗУЛЬТАТОВ

Во время проведения Национального рейтинга собираются исходные опросные и статистические данные, необходимые для расчета результатов. Например, данные по отдельным респондентам по какому-либо показателю по каждому субъекту Российской Федерации, статистические данные в натуральных величинах, оценки экспертов.

УРОВНИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ НАЦИОНАЛЬНОГО РЕЙТИНГА

Расчет Национального рейтинга предполагает наличие четырех этапов агрегирования обработанных исходных данных:

1. Показатели — это сведенные и обработанные исходные данные, приведенные для каждого показателя к единой шкале от 0 до 100, где 0 — наихудшее возможное измерение, 100 — наилучшее;
2. Факторы — это среднее арифметическое значений баллов по нормированным значениям показателей, входящих в факторы. Например, балл за фактор «Эффективность процедур по выдаче разрешения на строительство» формируется на основании трех показателей: среднее время получения разрешения на строительство, среднее количество процедур, необходимых для получения разрешения на строительство, оценка деятельности органов власти по выдаче разрешения на строительство;
3. Направления — это среднее арифметическое значений баллов факторов, входящих в направление. Например, балл за направление «Защита бизнеса» формируется из четырех факторов: инструменты правовой защиты бизнеса, административное давление на бизнес, силовое давление на бизнес, разрешение споров;
4. Интегральный индекс — это среднее арифметическое значений по всем восьми направлениям Национального рейтинга.

ГЛАВА 2.
КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ТРЕНДЫ ПО ИТОГАМ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО РЕЙТИНГА 2025 ГОДА

РОСТ ИНТЕГРАЛЬНОГО ИНДЕКСА

Интегральный индекс качества деловой среды в регионах вырос на 1,13 балла по сравнению с предыдущим годом, **57 регионов улучшили собственные значения** (в 2025 году Курская область исключена из расчета, в исследовании рассматриваются 84 субъекта).

Динамика интегрального индекса 15 субъектов превысила 3 балла. У регионов-лидеров улучшения качества деловой среды фиксируется **значимый рост очищенных инвестиций за 2024 год**[1]. Средний прирост небюджетных инвестиций в основной капитал в данных регионах составил 23%.

С 2017 года (первый рейтинг по 85 субъектам) среднероссийский интегральный индекс вырос на 17%. При этом в 2017 году худший индекс составлял 42,9 балла, а в 2025 году 55,2 балла. Данная тенденция демонстрирует улучшение как средних, так и худших значений по стране.

1 Объем инвестиций в основной капитал, за исключением инвестиций инфраструктурных монополий (федеральные проекты) и бюджетных ассигнований федерального бюджета 2023–2024.

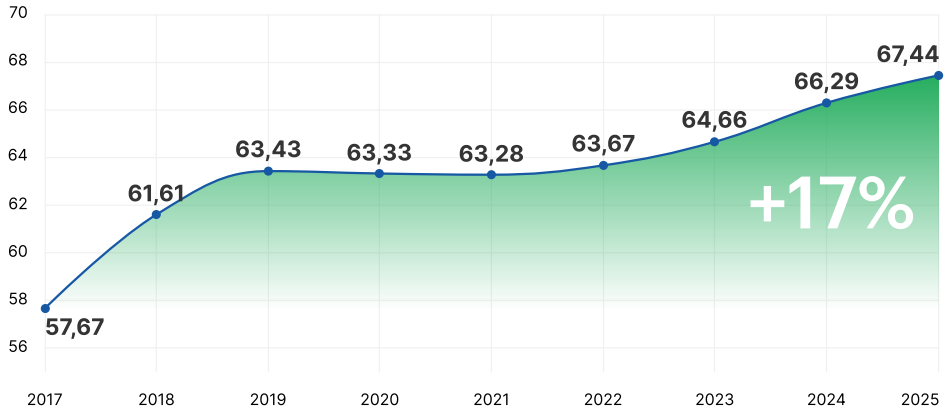


Рисунок 2 — Динамика интегрального индекса с 2017 по 2025 гг.

Сокращение разрывов между регионами и постоянная работа по устранению административных барьеров, оптимизации и цифровизации процедур по ключевым элементам деловой среды подтверждается динамикой среднероссийского интегрального индекса Инвестиционного рейтинга. Регион, занявший в 2025 году 84 место, в рейтинге 2017 года находился бы на 62 месте.

Рисунок 3 — Значения интегрального индекса 2017 и 2025 годов

Рисунок 4 — Динамика сроков подключения к электросетям

НЕДВИЖИМОСТЬ

Отмечается незначительное увеличение сроков выдачи **разрешения на строительство** на 3 рабочих дня (в 2024 году — 81,3 раб. дней, в 2025 году — 84,6 раб. дней). Разница между лучшим и худшим значением сократилась на 19 рабочих дней (в 2024 году — 155,5 раб. дней, в 2025 году — 136,7 раб. дней).

В части скорости **ввода объектов в эксплуатацию** наблюдается аналогичный тренд — разрыв между лучшим и худшим регионом сократился на 10 дней (в 2024 году — 78,8 раб. дней, в 2025 году — 68,7 раб. дней). Среднее время и количество процедур по данной услуге осталось на уровне прошлого года (в 2024 году — 34,7 раб. дней, в 2025 году — 34,5 раб. дней).

Сохраняется ежегодный тренд на сокращение сроков **регистрации права собственности на недвижимое имущество** (в 2024 году — 6,9 раб. дней, в 2025 году — 5,9 раб. дней) и постановки земельного участка на **кадастровый учет** (в 2024 году — 24,0 раб. дней, в 2025 году — 23,0 раб. дней).

ИНЖЕНЕРНЫЕ СЕТИ И КОММУНИКАЦИИ

По итогам Рейтинга 2025 года время подключения **к электросетям** осталось на уровне последних трех лет (64,6 раб. дней, 4,5 процедур).

В этом году впервые за 4 года мониторинга наблюдается сокращение сроков в части **газоснабжения**. Среднероссийское время подключения к газу сократилось на 8 рабочих дней (в 2024 году — 137,1 раб. дней, в 2025 году — 129,0 раб. дней). Сохраняется тренд на поступательное сокращение сроков подключения к сетям водоснабжения и водоотведения — сейчас для подключения объекта к воде требуется около 70 рабочих дней.

С 2025 года важным дополнением Национального рейтинга стало включение новых показателей по оценке **стоимости подключения** к инженерным сетям (электричеству, газу и воде) в разбивке по двум стандартизированным модельным объектам — пятиэтажное административное здание и кафе. Данные метрики разработаны **совместно с Институтом экономики и регулирования инфраструктурных отраслей Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»**.

По итогам исследования средняя суммарная стоимость подключения по указанным модельным объектам к электросетям составила 15,6 миллионов рублей, стоимость подключения к газу — 2 млн рублей, а сетям водоснабжения и водоотведения — около 6 млн рублей.

ЗАЩИТА БИЗНЕСА

Значимым трендом является рост удовлетворенности бизнеса качеством **каналов прямой связи** власти региона с предпринимателями. Лишь в 5 субъектах данная оценка ниже 4 баллов.

Важной площадкой для разрешения коммерческих споров в досудебном порядке с 2021 года является **Инвестиционный комитет**, который является одним из ключевых элементов Регионального инвестиционного стандарта2. Оценка экспертов и предпринимателей данного инструмента выросла по сравнению с 2024 годом (в 2024 году — 4,6 баллов, в 2025 году — 4,7 баллов).

Второй год подряд сохраняется тренд на рост **количества контрольно-надзорных мероприятий** (в 2024 году — 0,81 шт., в 2025 году — 0,84 шт.). Выросла на 5% **доля предпринимателей, столкнувшихся с давлением со стороны органов власти или естественных монополий** (каждый шестой предприниматель сталкивался с коррупцией).

В формате новой внерейтинговой аналитики в 2025 году совместно с **Минэкономразвития России и Центром стратегических разработок** впервые собраны официальные статистические данные о контрольно-надзорных мероприятиях, которые проводятся по индикаторам риска и отдельно по доле мероприятий в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства.

МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА

В части нефинансовой поддержки **консультационные и образовательные услуги** за 2024 год получили более 20% субъектов МСП (доля составляет 23,9%). При этом свыше 90% предпринимателей **удовлетворены качеством предоставленных услуг**.

2 Утвержден приказом Минэкономразвития России от 30 сентября 2021 г. № 591 «О системе поддержки новых инвестиционных проектов в субъектах Российской Федерации («Региональный инвестиционный стандарт»)»

Положительный тренд зафиксирован по результатам опроса экспертов федеральной рабочей группы, которая ежегодно оценивает качество цифровых сервисов для бизнеса. В этом году оценка **интернет-портала** об инвестиционной деятельности выросла на 6,2%.

В части региональных **финансовых мер поддержки** бизнеса фиксируется рост удовлетворенности предпринимателей их доступностью и качеством в сравнении с 2024 годом на 6%. **Оценка доступности кредитных ресурсов** достигла своего исторического минимума — впервые оценка опустилась ниже 3 баллов из 5 (2,98 балла).

ЭКСПОРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В этом году впервые совместно с **Российским экспортным центром** произведена **оценка страновой диверсификации** (уровень международного присутствия), а также **разнообразие отраслей несырьевого неэнергетического экспорта (ННЭ)**. 47 субъектов экспортируют товары более чем в 50 иностранных государств, из них 9 регионов ведут товарооборот с более чем 100 государствами.

Положительная динамика по данному направлению наблюдается и в части МСП: выросла **доля ННЭ субъектов МСП**. Второй год подряд субъекты МСП высоко оценивают качество работы институтов поддержки экспорта.

ИНФРАСТРУКТУРА, ТЕХНОЛОГИИ И СВЯЗЬ

Абсолютно по всем рейтинговым показателям направления наблюдается прирост среднероссийских значений.

Сохраняется тренд на улучшение дорожных сетей. На 0,7 п.п. по сравнению с предыдущим годом выросло среднее по стране значение доли региональных дорог, соответствующих нормативным требованиям, а с 2023 года прирост составил 2,6 п.п. Наряду с этим наблюдается рост оценки бизнесом качества дорожных сетей на 3% с 2024 года и на 6% с 2023 года.

Совместно с **Высшей школой экономики** постепенно внедряется в структуру рейтинга оценка эффективности работы региональных команд в части развития **инновационной инфраструктуры**, а именно в качестве дополнительной анали-

тики — 7 внерейтинговых метрик. Например, доля организаций, имеющих фиксированный широкополосный доступ к высокоскоростному интернету, а также доля инновационной продукции.

В этом году собраны данные об уровне применения передовых производственных технологий предпринимателями. Опрос бизнеса показал, что лишь 6% предпринимателей системно используют **искусственный интеллект** (нейронные сети) в функционировании бизнеса для решения коммерческих задач или для агрегации и анализа массивов данных.

Эти сюжеты исследуются в формате внерейтингового исследования и поэтому не влияют на интегральный индекс регионов.

КАДРОВЫЕ И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ

Впервые замерено время и стоимость поиска необходимых кадров: в среднем по стране **время поиска одного работника** с требованиями к квалификации, опыту и образованию составляет 51 рабочий день.

Самыми дефицитными вакансиями в 2024 году по мнению предпринимателей стали:

- Инженеры
- Сварщики
- Слесари
- Монтажники
- Профессиональные водители

Исследование этого года показало, что **доля вакансий, закрытая при поддержке региональных или муниципальных органов власти**, в среднем по стране составляет 47% от изначального запроса бизнеса. При этом только в 10 регионах эта доля превышает 70% (ЯНАО, Москва, Смоленская, Нижегородская, Магаданская, Калининградская, Новосибирская, Томская и Тамбовская области, Красноярский край).

Предприниматели 36 регионов не удовлетворены **уровнем образования и подготовки выпускников СПО** (оценка ниже 3 баллов из 5).

РАЗВИТИЕ РЫНКА И КОНКУРЕНЦИИ

По итогам проведенного в рамках формирования Национального рейтинга опроса 40% предпринимателей, инвестировавших в региональные проекты свыше 50 миллионов рублей, отмечают повышение конкуренции на рынке своего продукта. Каждый шестой предприниматель сталкивается с воздействием на конкурентную среду со стороны органов власти (17,3%).

РЕГИОНЫ-ЛИДЕРЫ НАЦИОНАЛЬНОГО РЕЙТИНГА ПО НАПРАВЛЕНИЯМ

В таблице ниже представлены регионы-лидеры по направлениям по результатам формирования Национального рейтинга 2025 года.

Недвижимость	Инженерные сети и коммуникации	Защита бизнеса	Меры поддержки бизнеса
Москва	Сахалинская область	Липецкая область	Республика Татарстан
Сахалинская область	Нижегородская область	Амурская область	Нижегородская область
Тюменская область	Смоленская область	Ямало-Ненецкий АО	Магаданская область
Нижегородская область	Республика Татарстан	Магаданская область	Москва
Республика Татарстан	Республика Саха (Якутия)	Республика Башкортостан	Республика Башкортостан

Экспортная деятельность	Инфраструктура, технологии и связь	Кадровые и трудовые ресурсы	Развитие рынка и конкуренции
Москва	Москва	Ямало-Ненецкий АО	Новосибирская область
Краснодарский край	Тюменская область	Магаданская область	Республика Крым
Московская область	Московская область	Республика Татарстан	Москва
Свердловская область	Севастополь	Нижегородская область	Тюменская область
Смоленская область	ХМАО — Югра	Москва	Хабаровский край

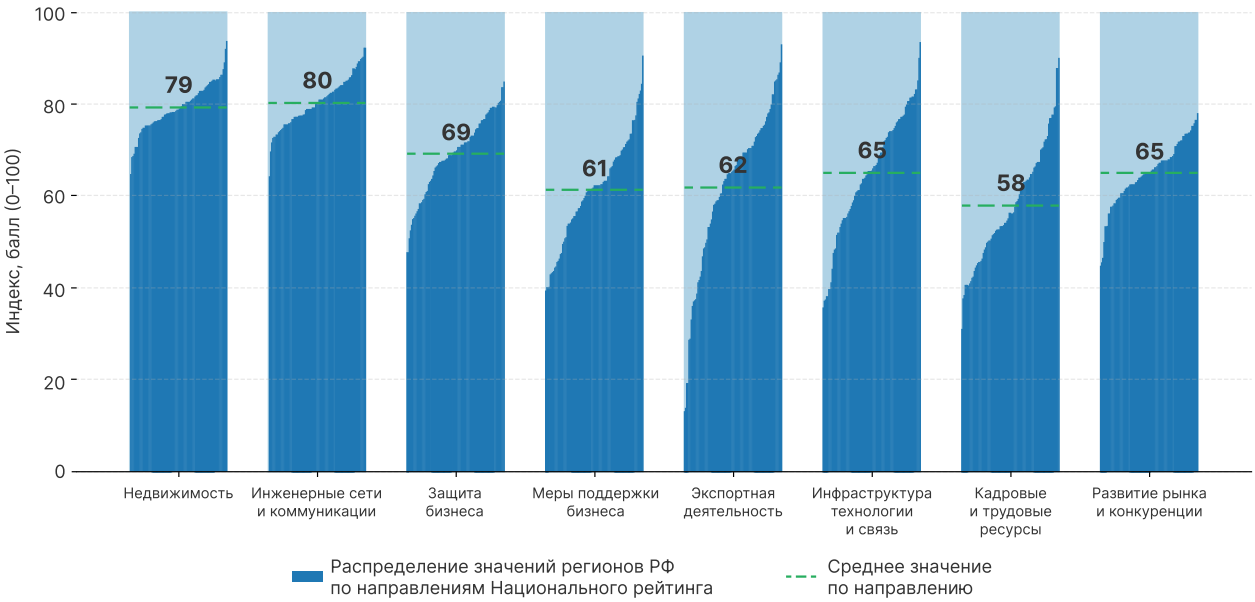


Рисунок 5 — Распределения результатов регионов по направлениям Национального рейтинга 2025 года

В следующей главе предлагается ознакомиться с результатами по направлениям более подробно.

Дополнительно в 2025 году впервые рассчитаны результаты по субиндексам — **«Региональный инвестиционный стандарт», «Уровень развития МСП» и «Цифровизация»**. Это дополнительные ранжирования на основе Национального рейтинга, которые включают группу показателей одного тематического периметра, выделенных из различных направлений Рейтинга.

Лидерами по субиндексу **«Региональный инвестиционный стандарт»** стали следующие регионы:

1. Москва;
2. Нижегородская область;
3. Сахалинская область;
4. Республика Татарстан;
5. Челябинская область.

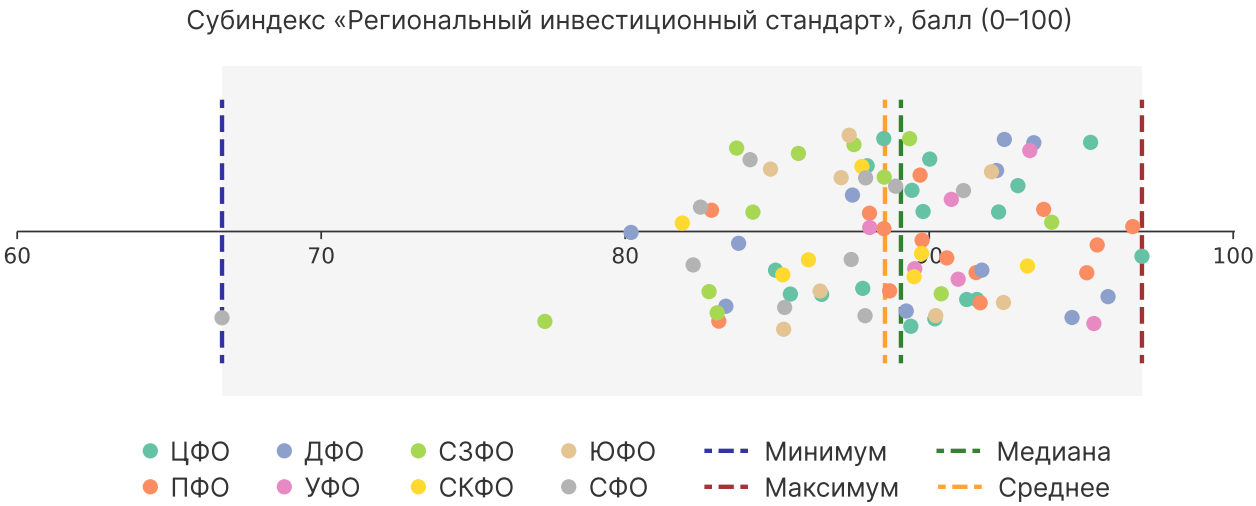


Рисунок 6 — Значения по Федеральным округам субиндекса «Региональный инвестиционный стандарт»

В части **«Уровня развития МСП»** наивысший индекс получили:

1. Республика Татарстан;
2. Москва;
3. Смоленская область;
4. Нижегородская область;
5. Московская область.

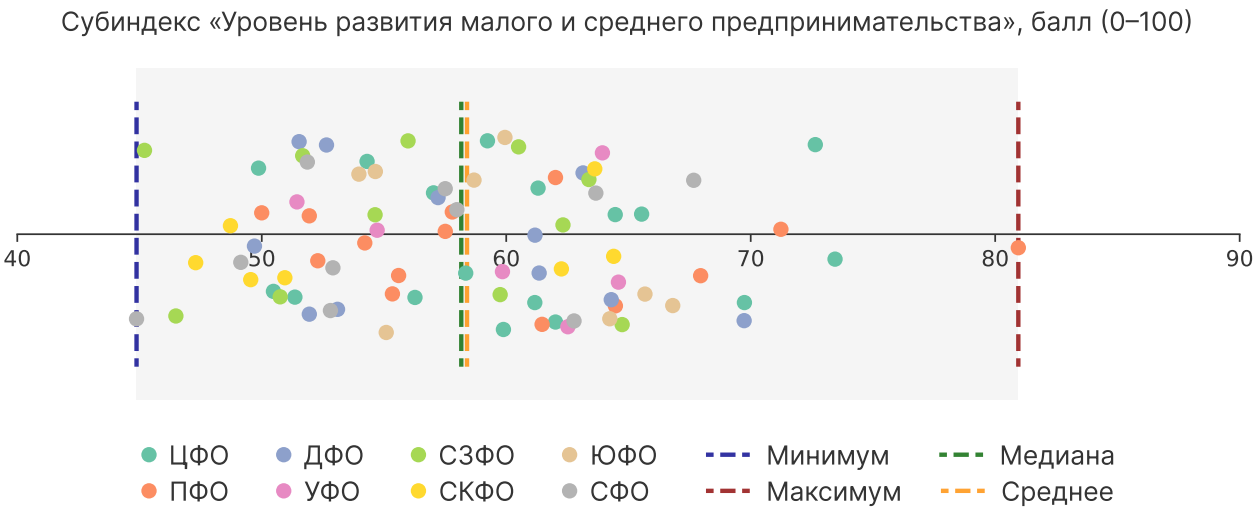


Рисунок 7 — Значения по Федеральным округам субиндекса «Уровень развития МСП»

Регионами, ставшими лидерами в области **«Цифровизации»**, по итогам формирования Национального рейтинга 2025 года являются:

1. Москва;
2. Нижегородская область;
3. Республика Татарстан;
4. Сахалинская область;
5. Московская область.

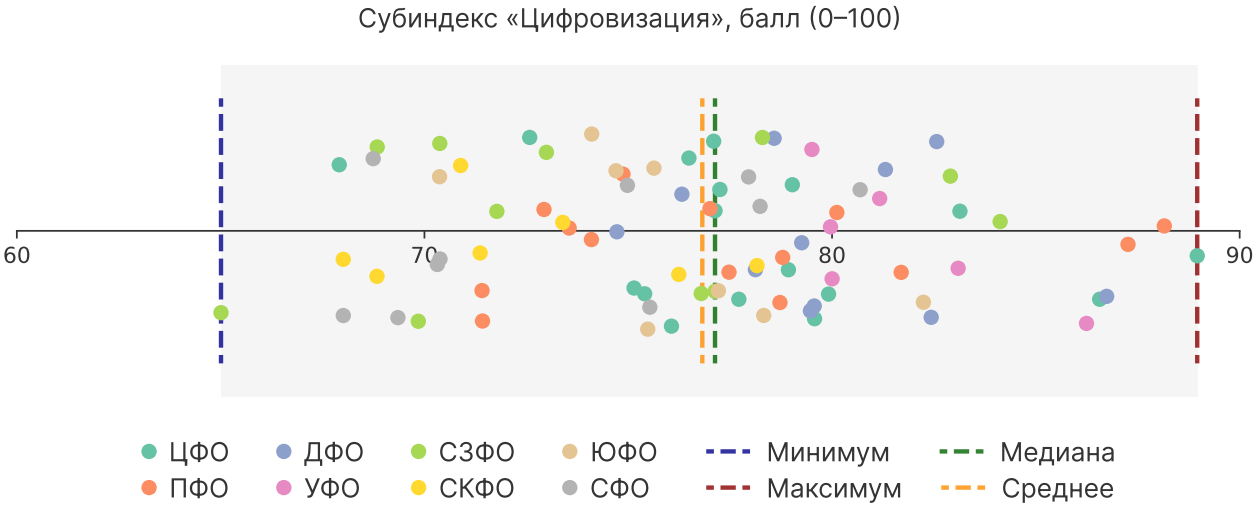


Рисунок 8 — Значения по Федеральным округам субиндекса «Цифровизация»

КЛЮЧЕВЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ ДЕЛОВОЙ СРЕДЫ И ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОГО ЦИКЛА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2025 ГОДУ

Строительный цикл в России представляет собой последовательность взаимосвязанных стадий, начиная с предпроектного анализа, получения исходно-разрешительной документации и заканчивая сдачей объекта в эксплуатацию с получением разрешительных документов от надзорных органов. В нашем исследовании под временем прохождения цикла строительства подразумевается время, затраченное предпринимателем на прохождение административных процедур.

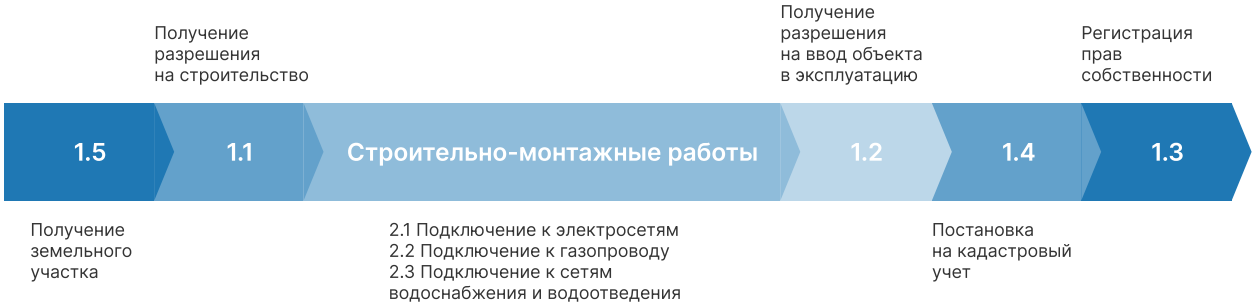


Рисунок 9 — Строительный цикл в России

Согласно результатам Национального рейтинга 2025 года, среднее время прохождения административных процедур цикла строительства по стране составляет 256,0 раб. дней, что на 4,7 раб. дней меньше значения прошлого года.

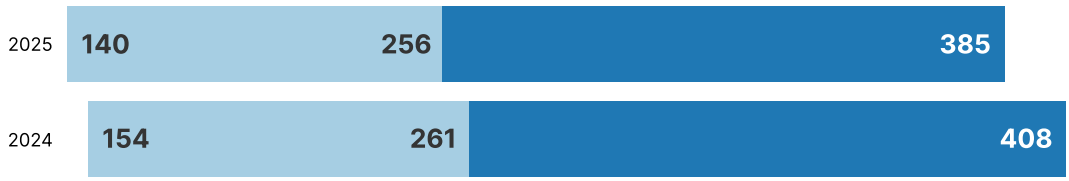


Рисунок 10 — Среднероссийские сроки прохождения административных процедур цикла строительства, раб. дни

Наименьшие сроки прохождения зафиксированы в Москве, Сахалинской и Нижегородской областях. В данных регионах цикл строительства в среднем сократился на 21,1 раб. дня.

По сравнению с прошлым годом межрегиональный разрыв сократился на 9,2 раб. дней и составил 245,2 раб. дня. Наибольшее значение сократилось на 22,8 раб. дней. Наименьшее значение сократилось на 13,6 раб. дней.

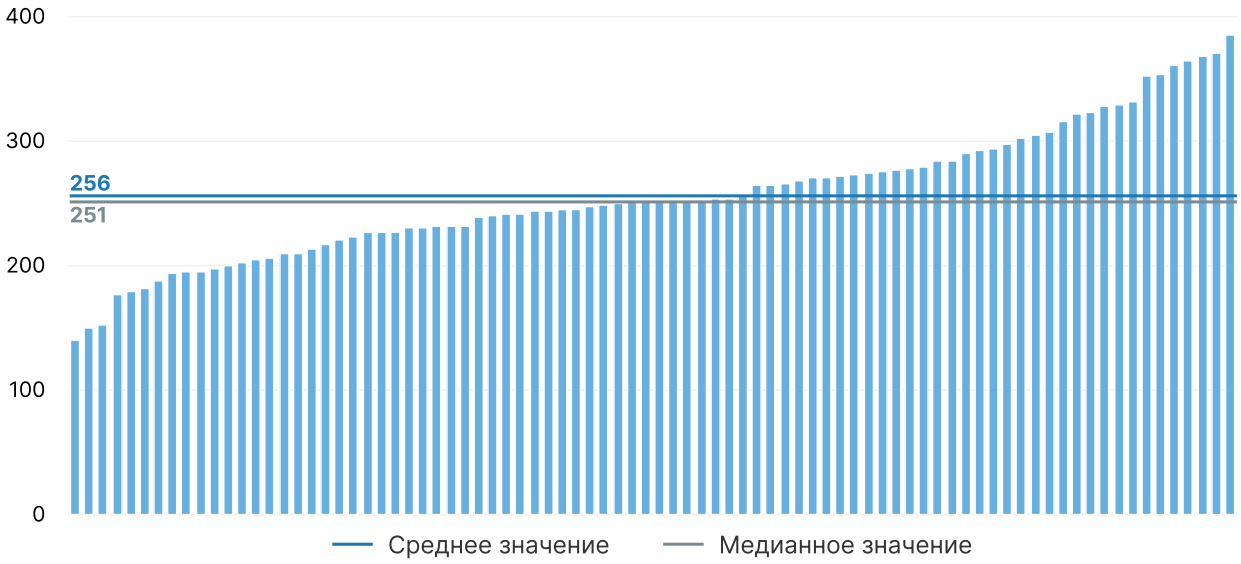


Рисунок 11 — Сроки цикла строительства в 84 регионах России, раб. дни

ГЛАВА 3.
РЕЗУЛЬТАТЫ НАЦИОНАЛЬНОГО РЕЙТИНГА ПО НАПРАВЛЕНИЯМ

НАПРАВЛЕНИЕ «НЕДВИЖИМОСТЬ» — ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР В СФЕРЕ ИМУЩЕСТВЕННО-ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Эффективное землепользование и инвестиционная активность напрямую зависят от качества работы региональных органов власти в сфере земельно-кадастровых отношений. Ключевую роль в этом процессе играет проведение комплексных кадастровых работ, направленное на массовое устранение кадастровых ошибок, уточнение границ земельных участков и формирование четко определенных территориальных зон. Процедура комплексного межевания позволяет выявлять и устранять факты самовольного занятия земельных участков или их частей, наложения границ и иные юридические неопределенности, которые становятся препятствием для реализации инвестиционных проектов.

При наличии свободных земель для промышленного строительства критерием инвестиционной привлекательности субъекта становится качество получения необходимых земельных участков, удовлетворяющих требованиям конкретного проекта. Способность региональной администрации предложить подготовленный земельный ресурс «под ключ», с завершенными процедурами межевания, утвержденной градостроительной документацией и подведенными инженерными коммуникациями является индикатором высокого уровня управленческой культуры и стратегической заинтересованности региона в привлечении капитала. Данная практика подразумевает слаженную межведомственную координацию органов власти всех уровней.

Важно отметить, что на всех этапах инвестиционно-строительного цикла, включая доступ к земле, избыточная продолжительность административных согласований остается одним из наиболее существенных барьеров. Временной фактор и предсказуемость сроков являются для инвестора важными критериями при оценке рисков и принятии решений.

КЛЮЧЕВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ 2025 ГОДА

Национальный рейтинг по направлению «Недвижимость» сформирован по 23 показателям (3 показателя являются внерейтинговыми), разделенным на 7 факторов. В 2025 году 14 из 20 преемственных показателей продемонстрировали улучшение средних значений.

В 2025 году лидерами направления «Недвижимость» стали:

1. Москва;
2. Сахалинская область;
3. Тюменская область;
4. Нижегородская область;
5. Республика Татарстан.

Время цикла строительства в среднем по России снизилось (среднее время получения разрешений на ввод объекта в эксплуатацию, регистрации прав собственности, постановки земельного участка на кадастровый учет, получение участка в аренду), однако время и количество процедур для получения разрешения на строительство выросли.

КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

ПОЛУЧЕНИЕ В АРЕНДУ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ (БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ ТОРГОВ)

Наименьшие сроки получения земли в аренду без торгов для ведения бизнеса по итогам 2024 года зафиксированы в Саратовской области, Сахалинской области и Новгородской области, среднее количество процедур в этих регионах — 2,5 штуки.

Субъекты Российской Федерации, где по итогам 2024 года были зафиксированы наиболее существенные сокращения сроков получения земли в аренду без торгов, являются: Санкт-Петербург, где сроки за год уменьшились более чем на 20,6 раб. дней, Пермский край — на 17,2 раб. дней, и Белгородская область — на 15,1.

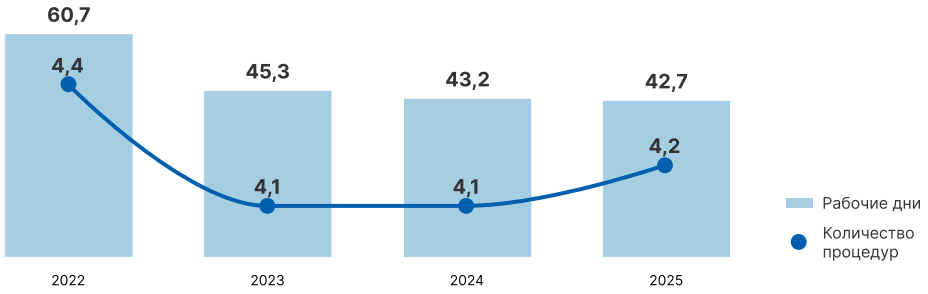


Рисунок 12 — Динамика средних значений сроков и количества процедур при получении в аренду земельных участков (без проведения торгов)

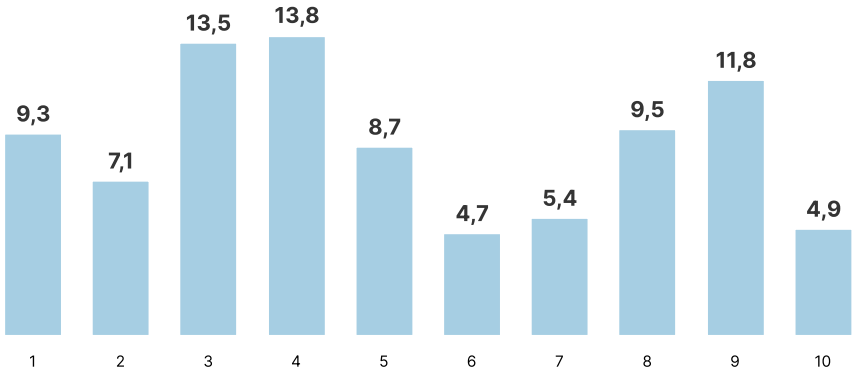


Рисунок 13 — Среднероссийские сроки процедур, необходимых для получения в аренду земельных участков (без проведения торгов), раб. дни

1. Подача заявления о подготовке и утверждении схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории (включая документы — основания для такого запроса)
2. Заключение договора на проведение кадастровых работ
3. «Утверждение схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории»
4. Устранение расхождений границ формируемого участка в иных реестрах и документах, включая градостроительные регламенты
5. Осуществление государственного кадастрового учета земельного участка
6. Получение выписки из ЕГРН об основных характеристиках и зарегистрированных правах объекта недвижимости
7. Подача заявления о предоставлении земельного участка в уполномоченный орган (включая документы — основания для такого запроса) и ожидание принятия соответствующего решения
8. Оценка стоимости земли, предоставление такой оценки в орган исполнительной власти или муниципалитет
9. Заключение договора на получение земельного участка в аренду
10. Регистрация договора аренды в Росреестре (через МФЦ/ онлайн)

ПОЛУЧЕНИЕ В АРЕНДУ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ (С ПРОВЕДЕНИЕМ ТОРГОВ)

Наименьшие сроки получения земли в аренду с проведением торгов для предпринимателей по итогам 2024 года зафиксированы в Нижегородской области, Республике Мордовия, Москве, а также в Магаданской области.

С точки зрения наибольшей динамики результатов за 2023–2024 гг., в Санкт-Петербурге сроки получения землю в аренду с проведением торгов сократились на 26,6 раб. дней, в Омской области и Республике Коми — на 25,7 раб. дней соответственно, а в Калининградской области — на 20,0.

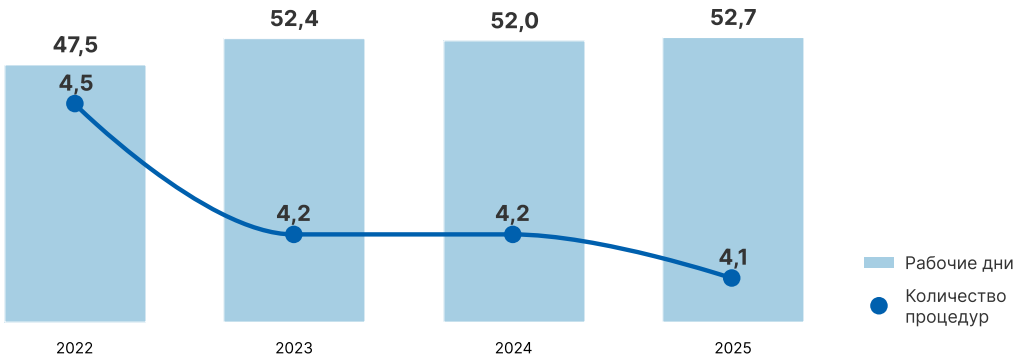


Рисунок 14 — Динамика средних значений сроков и количества процедур при получении в аренду земельных участков (с проведением торгов)

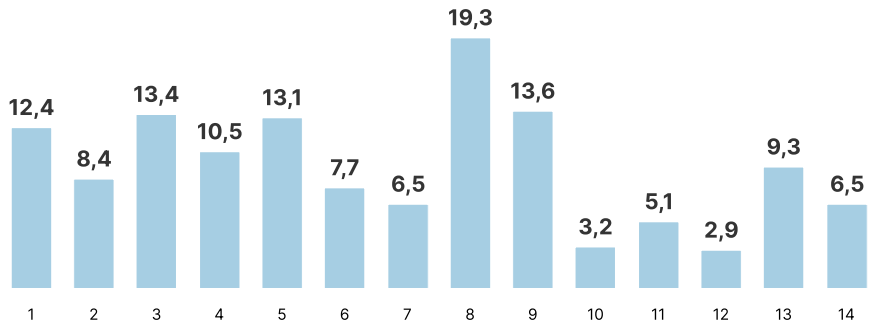


Рисунок 15 — Среднероссийские сроки процедур, необходимых для получения в аренду земельных участков (с проведением торгов), раб. дни

1. Подача заявления о подготовке и утверждении схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории (включая документы — основания для такого запроса)
2. Заключение договора на проведение кадастровых работ
3. Утверждение схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории
4. Устранение расхождений границ формируемого участка в иных реестрах и документах, включая градостроительные регламенты
5. Осуществление государственного кадастрового учета земельного участка
6. Получение выписки из ЕГРН об основных характеристиках и зарегистрированных правах объекта недвижимости
7. Подача заявления о проведении аукциона для получения земельного участка в аренду на торгах
8. Ожидание принятия решения о проведении аукциона, включая (при доступности) получение информации о возможности технологического присоединения объекта капитального строительства к инженерным сетям, определение рыночной стоимости
9. Оплата размещения информации (рекламы) о проведении аукциона в печатном издании или онлайн издании
10. Получение специализированной Электронно-цифровой подписи для участия в аукционе/подписании договора аренды (если применяется не унифицированная ЭЦП)
11. Подача заявления на участие в аукционе
12. Внесение авансового платежа в целях участия в аукционе (задаток участника)
13. Заключение договора на получение земельного участка в аренду
14. Регистрация договора аренды в Росреестре (через МФЦ/онлайн)

ПОЛУЧЕНИЕ РАЗРЕШЕНИЯ НА СТРОИТЕЛЬСТВО

По мнению застройщиков, наименьшие сроки получения разрешения на строительство наблюдаются в Москве, Новгородской области и Республики Саха (Якутия), а также в Белгородской области. Среднее количество процедур в этих регионах — 6,5 штук.

Наибольшую динамику показали Воронежская область, Орловская область, Красноярский край. В этих регионах срок получения разрешения на строительство сократился за 1 год более чем на 20 дней.

Наиболее высокую оценку процесса выдачи разрешений получили Москва, Республика Саха (Якутия) и Тюменская область.

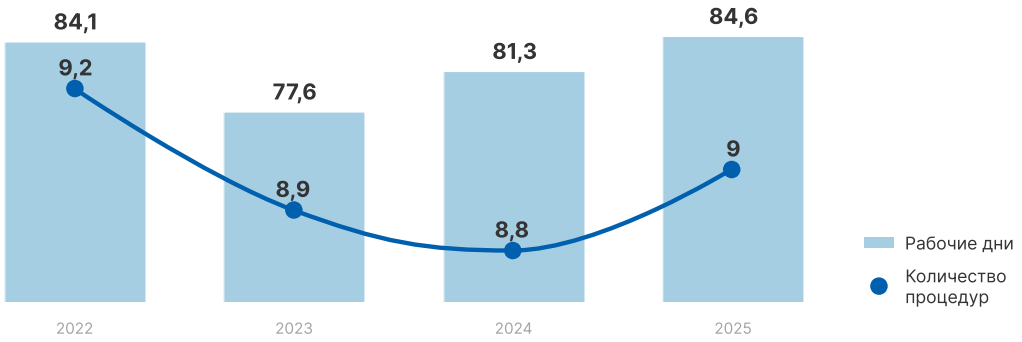


Рисунок 16 — Динамика средних значений сроков и количества процедур при получении разрешения на строительство

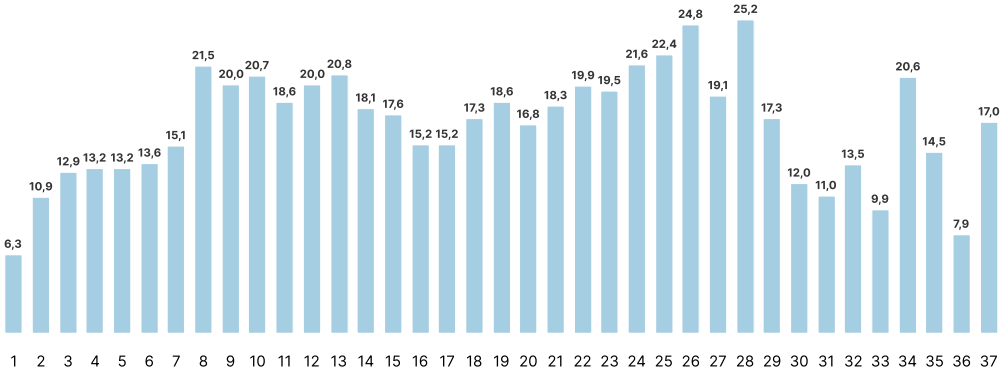


Рисунок 17 — Среднероссийские сроки процедур, необходимых для получения разрешения на строительство, раб. дни

1. Запрос и получение правоустанавливающих документов на земельный участок (выписка из Единого государственного реестра недвижимости)
2. Запрос и получение документов, содержащих информацию о границах земельного участка, на котором размещен (планируется к размещению) объект (топографическая карта земельного участка в масштабе 1:500 с указанием границ такого земельного участка)
3. Запрос и получение градостроительного плана земельного участка (с момента подачи заявления до момента получения документа)
4. Запрос и получение архивных материалов по инженерно-геологическим изысканиям
5. Запрос и получение согласования программы работ по инженерно-геологическим изысканиям (инженерная служба)
6. Запрос и получение справки по климатическим условиям на участок строительства
7. Запрос и получение разрешения на проведение инженерно-геологических изысканий
8. Запрос и получение технических условий подключения объекта капитального строительства к электрическим сетям
9. Запрос и получение технических условий подключения объекта капитального строительства к сети инженерно-технического обеспечения в сфере теплоснабжения
10. Запрос и получение технических условий на подключение (присоединение) к централизованным системам горячего водоснабжения
11. Запрос и получение технических условий на подключение (технологическое присоединение) к централизованным системам холодного водоснабжения
12. Запрос и получение технических условий на подключение (технологическое присоединение) к централизованным бытовым или общесплавным системам водоотведения
13. Запрос и получение технических условий на подключение (технологическое присоединение) к сетям газораспределения
14. Запрос и получение технических условий на присоединение инженерных коммуникаций к коллекторам
15. Запрос и получение технических условий на наружное освещение
16. Запрос и получение технических условий на присоединение к общегородским системам внутридомовых технических средств видеонаблюдения
17. Запрос и получение технических условий на систему передачи сигнала о пожаре по радиоканалу на пульт «01»
18. Заключение договора о технологическом присоединении к электрическим сетям
19. Заключение договора о подключении (технологическом присоединении) к системе теплоснабжения
20. Заключение договора о подключении (присоединении) к централизованным системам горячего водоснабжения
21. Заключение договора подключения (технологического присоединения) к централизованной системе холодного водоснабжения
22. Заключение договора подключения (технологического присоединения) к централизованным бытовым или общесплавным системам водоотведения
23. Заключение договора о подключении (технологическом присоединении) к сети газораспределения
24. Получение предварительного согласования осуществления примыкания к автодороге
25. Заключение соглашения об установлении сервитута
26. Оформление правоустанавливающих документов на земельный участок под размещение примыкания в границах полос отвода автодороги (публичный сервитут или сервитут в зависимости от категории проекта)

27. Согласование разделов проектной документации по инженерным сетям с инженерной службой (в части общего согласования, включая согласование разделов проекта по наружному освещению)
28. Получение заключения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий
29. Согласование схемы организации земельного участка (подписи представителей подземных коммуникаций, крупных землепользователей и т.д.)
30. Запрос и получение ордера (разрешения) на производство земляных работ
31. Запрос и получение ордера (разрешения) на обустройство и содержание строительной площадки
32. Единая процедура «Запрос и получение ордера (разрешения) на производство земляных работ, обустройство и содержание строительной площадки»
33. Запрос и получение разрешения на вывоз грунта
34. Оформление порубочного билета
35. Запрос и получение свидетельства об утверждении архитектурно-градостроительного решения объекта капитального строительства
36. Запрос и получение разрешения на строительства
37. Запрос и получение разрешения на строительство примыкания к автодороге

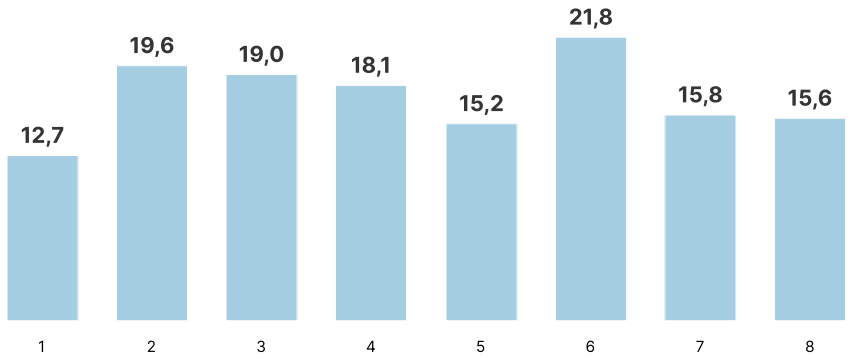


Рисунок 18 — Согласование разделов проектной документации по инженерным сетям с инженерной службой (в части общего согласования, включая согласование разделов проекта по наружному освещению), раб. дни

1. в части связи и телефонной сети
2. в части водоснабжения и водоотведения
3. с электросетевой компанией
4. с теплоснабжающей организацией
5. в части пожарной безопасности (МЧС России)
6. с газоснабжающей организацией
7. с организацией, эксплуатирующей коммуникационные коллекторы
8. в части ливневой канализации

ПОЛУЧЕНИЕ РАЗРЕШЕНИЯ НА ВВОД ОБЪЕКТА В ЭКСПЛУАТАЦИЮ

По результатам Национального рейтинга 2025 года бизнес отмечает наименьшие сроки предоставления разрешения на ввод в эксплуатацию в Белгородской области, Сахалинской области и в Республике Татарстан. Среднее количество процедур в этих регионах — 5 штук.

Наибольшую положительную динамику по сравнению с предыдущим годом продемонстрировали Архангельская область (на 17 раб. дней), Московская область (на 14 раб. дней) и Республика Бурятия (на 11 раб. дней).

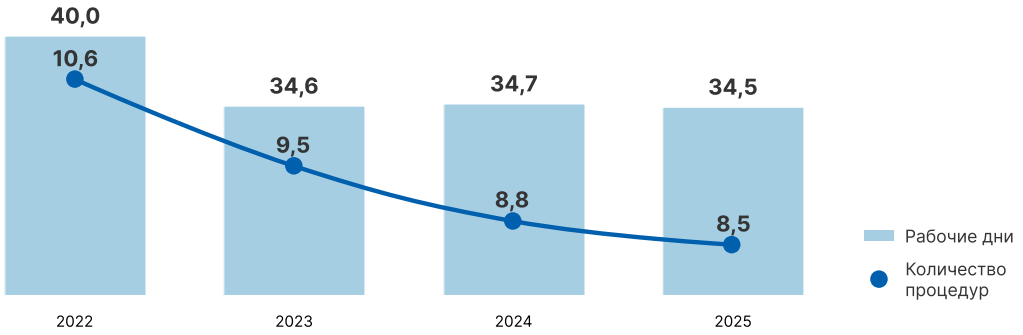


Рисунок 19 — Динамика средних значений сроков и количества процедур при получении разрешения на ввод объекта в эксплуатацию

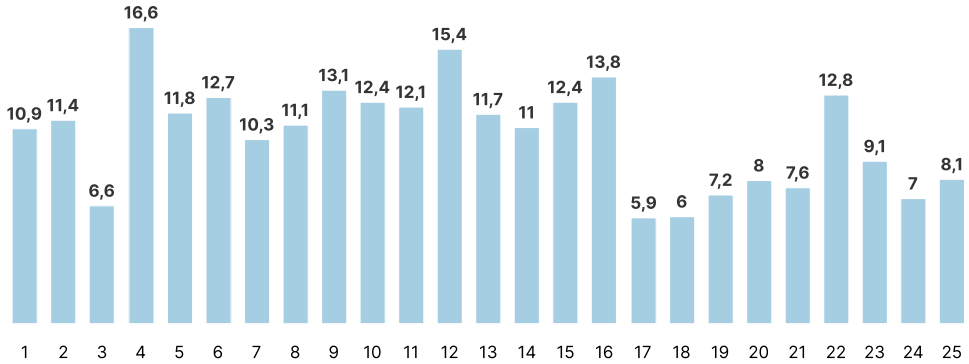


Рисунок 20 — Среднероссийские сроки процедур, необходимых для получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, раб. дни

1. Справка о нанесении на дежурный план города построенного объекта
2. Проведение итоговой проверки органом Госстройнадзора хода строительных работ
3. Закрытие ордера на производство земляных работ и содержание строительной площадки
4. Сдача опасного промышленного оборудования (лифты, подкрановые балки, сосуды под давлением и др.)
5. Получение заключения по тепловизионному контролю качества тепловой защиты здания
6. Подписание акта о подключении (технологическом присоединении) и получение подтверждения соответствия построенного объекта техническим условиям водоканала
7. Подписание акта о подключении (технологическом присоединении) и получение подтверждения соответствия построенного объекта техническим условиям телефонной компании
8. Подписание акта о подключении (технологическом присоединении) и получение подтверждения соответствия построенного объекта техническим условиям системы пожарной безопасности
9. Подписание акта о подключении (технологическом присоединении) и получение подтверждения соответствия построенного объекта техническим условиям поставщика газа
10. Подписание акта о подключении (технологическом присоединении) и получение подтверждения соответствия построенного объекта техническим условиям организацией — курирующей внешнее освещение
11. Подписание акта о подключении (технологическом присоединении) и получение подтверждения соответствия построенного объекта техническим условиям инженерной службой
12. Подписание акта о подключении (технологическом присоединении) и получение подтверждения соответствия построенного объекта техническим условиям коллекторного хозяйства
13. Подписание акта о подключении (технологическом присоединении) и получение подтверждения соответствия построенного объекта техническим условиям водостока (организация ответственная в сборе, очистке и транспортировке поверхностных сточных вод (ливневая канализация)
14. Подписание акта о подключении (технологическом присоединении) и получение подтверждения соответствия построенного объекта техническим условиям радиотрансляционной сети
15. Подписание акта о подключении (технологическом присоединении) и получение подтверждения соответствия построенного объекта техническим условиям электросетевой компании
16. Подписание акта о подключении (технологическом присоединении) и получение подтверждения соответствия построенного объекта техническим условиям теплоснабжающей организации (получение акта о готовности подключения к сетям теплоснабжения)
17. Подписание акта приемки объекта капитального строительства (в случае осуществления строительства, реконструкции на основании договора строительного подряда)
18. Подписание акта, подтверждающего соответствие параметров построенного, реконструированного объекта капитального строительства проектной документации
19. Подготовка схемы, отображающей расположение построенного, реконструированного объекта капитального строительства, расположение сетей инженерно-технического обеспечения в границах земельного участка и планировочную организацию земельного участка и подписанная лицом, осуществляющим строительство,

за исключением случаев строительства, реконструкции линейного объекта

20. Получение заключения органа государственного строительного надзора о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства указанным в п. 1 ч. 5 ст. 49 ГрК РФ требованиям проектной документации, заключение уполномоченного на осуществление федерального государственного экологического надзора федерального органа исполнительной, выдаваемое в случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 54 ГрК РФ
21. Заключение договора обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта
22. Подготовка и утверждение технического плана объекта капитального строительства
23. Получение разрешения на ввод объекта (примыкания к автодорожной сети) в эксплуатацию
24. Получение разрешения на ввод объекта в эксплуатацию
25. Присвоение адреса объекту

ПОСТАНОВКА ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА НА КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ

По мнению предпринимателей, наименьшие сроки постановки земельного участка на кадастровый учет зафиксированы в Москве, Челябинской, Сахалинской и Амурской областях. Среднее количество процедур в этих регионах — 1,7 штук.

Наибольшую динамику за прошлый год продемонстрировали Удмуртская Республика, где сроки сократились на 11,4 раб. дня, Ростовская область — на 9,8 раб. дней, Республика Бурятия — на 7,5 раб. дня.

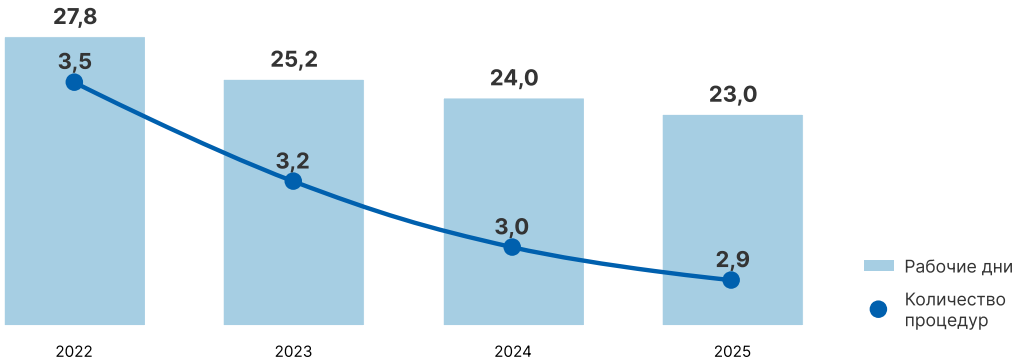


Рисунок 21 — Динамика средних значений сроков и количества процедур при постановке на кадастровый учет

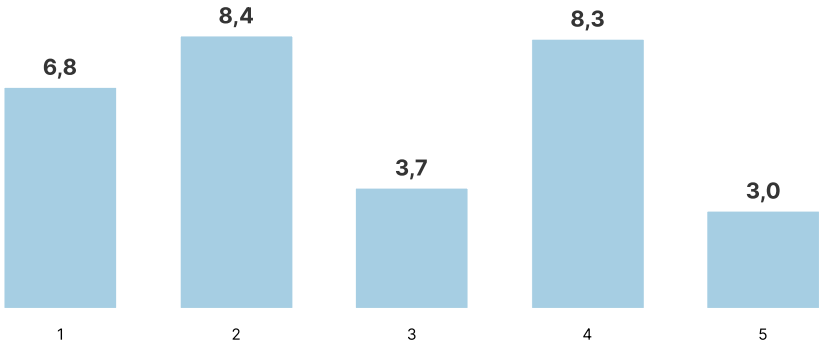


Рисунок 22 — Среднероссийские сроки процедур, необходимых для постановки земельного участка на кадастровый учет, раб. дни

1. Подготовка и утверждение межевого плана
2. Согласование границ земельного участка
3. Подача пакета документов
4. Утверждение схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории
5. Получение выписки из ЕГРН об основных характеристиках и зарегистрированных правах объекта недвижимости

РЕГИСТРАЦИЯ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ

По итогам 2024 года наименьшие сроки регистрации права собственности для бизнеса наблюдаются в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре, Амурской и Сахалинская области. Данная процедура занимает в этих регионах примерно 2,6 раб. дня. Среднее количество процедур — 1,4 штуки.

Наибольшую динамику по данному показателю по сравнению с предыдущим годом продемонстрировали Псковская, Белгородская и Смоленская области, сократив время регистрации на 4 раб. дня.

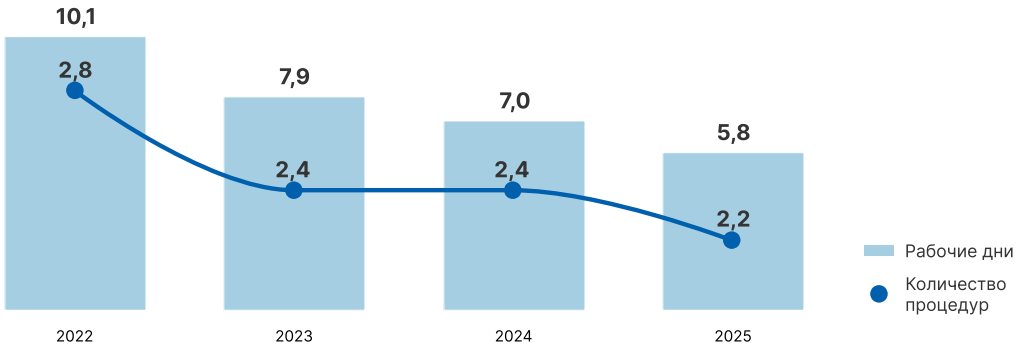


Рисунок 23 — Динамика средних значений сроков и количества процедур при регистрации прав собственности

Наивысшая **оценка процесса получения арендных площадей, предоставляемых регионом субъектам МСП** по итогам 2024 года зафиксирована в Москве, Калужской области и Чеченской Республике.

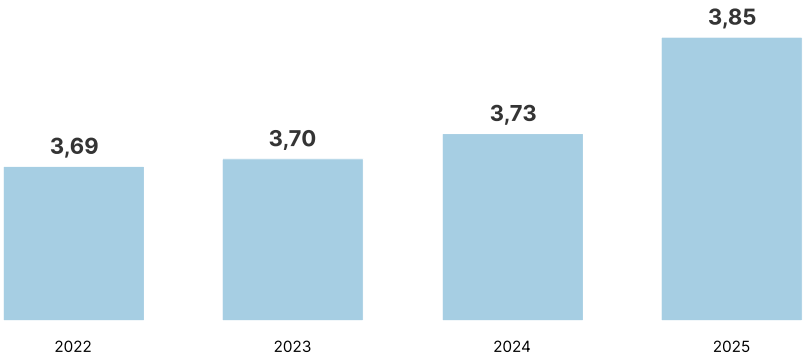


Рисунок 24 — Динамика оценки процедур получения арендных площадей, предоставляемых регионом субъектам МСП, средний балл

ПОЛУЧЕНИЕ РАЗРЕШЕНИЯ НА ВВОД ОБЪЕКТА В ЭКСПЛУАТАЦИЮ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

В рамках формирования Национального рейтинга 2025 года рассчитан внерейтинговый фактор «Эффективность процедур по вводу в эксплуатацию объектов культурного наследия». Оценка эффективности процедур производится только в отношении объектов культурного наследия (ОКН), которые вовлечены (или могут быть вовлечены) в экономический оборот.

Показатели нового фактора, критерии модельного объекта и требования к респондентам разработаны Агентством совместно с АО ДОМ.РФ.

Пилотный расчет проведен по 10 субъектам, а именно:

1. Вологодская область
2. Калининградская область
3. Костромская область
4. Город Москва
5. Московская область
6. Нижегородская область
7. Республика Татарстан
8. Город Санкт-Петербург
9. Тюменская область
10. Ярославская область

Среднее время получения разрешения на ввод в эксплуатацию ОКН в данных регионах составило 66,5 раб. дня, что почти в два раза больше сроков получения разрешения объектов, которым не присвоен статус культурного наследия.

Разрыв между лучшим и худшим сроком выдачи разрешения на ввод ОКН в эксплуатацию составил 56,4 рабочих дня.

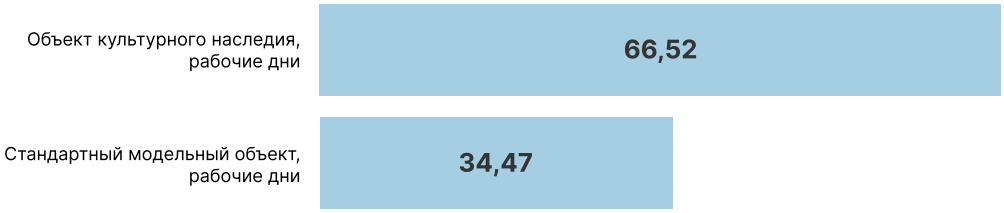


Рисунок 25 — Среднее время получения разрешения на ввод в эксплуатацию, раб. дней

ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ЛИДЕРОВ

Лидером направления «Недвижимость» в 2025 году стала **Москва**. В 2023 году среднее время получения разрешения на строительство в Москве было на 32% меньше среднероссийского значения, а по итогам 2024 года — на 50%. По результатам Национального рейтинга 2025 года среднее время получения разрешения на строительство в Москве является лучшим результатом в стране. С 2022 года на 37% сократилось среднее время получения в аренду участков без проведения торгов. Среднее время получения разрешений на ввод в эксплуатацию сократилось на 30% за тот же период наряду с сокращением среднего количества необходимых процедур.

Сахалинская область заняла 2 место по направлению «Недвижимость». С 2022 года среднее время постановки земельного участка на кадастровый учет сократилось на 74%, а среднее время регистрации прав собственности сократилось на 60% за тот же период.

В **Тюменской области** за последние 4 года среднее время регистрации прав собственности сократилось на 58%. Среднее время получения в аренду участков без торгов — на 52% (входит в топ-5 лучших значений по данному показателю). Регион занимает 3 место по показателю «Среднее количество процедур для получения в аренду земельных участков (с проведением торгов)». Также стоит отметить высокую удовлетворенность предпринимателей перечисленными процедурами.

Нижегородская область входит в топ-5 регионов с самым коротким сроком получения разрешения на строительство и получения разрешений на ввод объекта в эксплуатацию. При этом среднее количество процедур, необходимых для получения разрешения на строительство, является самым маленьким в стране. С 2022 года региону удалось сократить среднее время регистрации прав собственности на 47%, а среднее время получения разрешений на ввод в эксплуатацию — на 40%.

В **Республике Татарстан** с 2022 года среднее время регистрации прав собственности сократилось на 69%. На 32% сократилось среднее время получения в аренду участков с торгами.

ЛИДЕРЫ ДИНАМИКИ РОСТА

ЛИДЕРЫ ПО СРЕДНЕГОДОВОМУ ТЕМПУ РОСТА ЗА 2022–2025 ГГ. ПО НАПРАВЛЕНИЮ «НЕДВИЖИМОСТЬ» В КОНТЕКСТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Лидерами по среднегодовому темпу роста за 2022–2025 гг. в части направления **«Недвижимость»** стали следующие регионы:

1. Смоленская область (среднегодовой прирост 14,0% в среднем по показателям направления);
2. Чукотский автономный округ (среднегодовой прирост 12,3% в среднем по показателям направления);
3. Республика Бурятия (среднегодовой прирост 11,1% в среднем по показателям направления);
4. Республика Саха (Якутия) (среднегодовой прирост 10,1% в среднем по показателям направления);
5. Курганская область (среднегодовой прирост 9,8% в среднем по показателям направления).

Среднее время получения разрешения на строительство в Смоленской области в период с 2022 по 2025 гг. снижалось в среднем **на 16,6% в год**, среднее время получения разрешений на ввод в эксплуатацию — **на 20,8%**, а среднее время регистрации прав собственности — **на 31,1%**.

ЛИДЕРЫ ПО СРЕДНЕГОДОВОМУ ТЕМПУ РОСТА ЗА 2022–2025 ГГ. ПО НАПРАВЛЕНИЮ «НЕДВИЖИМОСТЬ» В КОНТЕКСТЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ.

В контексте **Центрального федерального округа** лидерами в 2025 году в части направления Национального рейтинга являются Москва (1 место по РФ), Тульская область (7 место по РФ), Воронежская область (8 место по РФ). Абсолютным лидером динамики за 4 года стала **Смоленская область** (среднегодовой темп роста в направлении «Недвижимость» в среднем по показателям составляет 14,0%). В этом субъекте по всем показателям направления «Недвижимость» наблюдается положительная динамика с 2022 года, в большинстве превышающая среднероссийскую. Среднее время получения в аренду участков

(без торгов) в Смоленской области сократилось с 2022 года **более чем в 2,5 раза**, а сроки получения земли в аренду с торгами сократились **на 48 раб. дней**. 12 из 17 регионов ЦФО демонстрируют положительную динамику в среднем по показателям направления, однако только у 7 из них она превышает среднероссийское значение.

Регионами **Дальневосточного федерального округа**, занявшими лидирующие позиции по направлению «Недвижимость» в 2025 году, стали Сахалинская область (2 место по РФ), Амурская область (11 место по РФ), Республика Саха (Якутия) (15 место по РФ). Республика Бурятия показывает положительную динамику по всем показателям направления, среднее время получения разрешений на ввод в эксплуатацию в субъекте сократилось **на 54 раб. дня**. Все субъекты ДФО демонстрируют положительную динамику в направлении «Недвижимость» в период 2022–2025 гг. — среднегодовые **темпы роста всех регионов выше среднероссийского значения** в среднем по показателям направления.

В **Приволжском федеральном округе** в 2025 году сразу 3 региона вошли в топ-10 по стране по первому направлению Национального рейтинга — Нижегородская область (4 место по РФ), Республика Татарстан (5 место по РФ), Республика Башкортостан (10 место по РФ). С 2022 года наибольшую динамику в части «Недвижимости» демонстрирует Республика Татарстан (среднегодовой темп роста в направлении «Недвижимость» в среднем по показателям составляет 8,6%). Среднее время регистрации прав собственности в регионе за 4 года сократилось **более чем в 3 раза**, а время, затрачиваемое на получение разрешения на строительство, — **на 20 раб. дней**. Только 2 из 14 регионов ПФО демонстрируют отрицательные среднегодовые темпы роста в среднем по показателям направления (Чувашская Республика, Ульяновская область), а половина субъектов округа демонстрируют темпы выше среднероссийских.

В контексте **Северо-Западного федерального округа** в направлении «Недвижимость» в 2025 году лидерами стали Новгородская область (9 место по РФ), Калининградская область (19 место по РФ), Санкт-Петербург (28 место по РФ). В Санкт-Петербурге с 2022 года практически не изменились сроки постановки земельного участка на кадастровый учет, но при этом регион значительно улучшил время получения в аренду участков (без торгов и с торгами) — среднее время (с торгами) сократилось **более чем в 2 раза**. Абсолютно у всех субъектов СЗФО наблюдаются положительные среднегодовые темпы роста в среднем по показателям направления, однако у 5 из 11 они не превышают среднероссийские.

Лидерами **Сибирского федерального округа в части** «Недвижимости» стали Омская область (37 место по РФ), Республика Тыва (50 место по РФ), Томская область (51 место по РФ). При этом лидером динамики среди регионов СФО в первом направлении является Омская область — среднее время получения разрешений на ввод в эксплуатацию сократилось **на 23 раб. дня**. У Кемеровской области значение лишь одного показателя направления — среднего времени получения в аренду участков (без торгов) — не ухудшилось по сравнению с 2022 годом, но значительно отстает от среднероссийской динамики. Большинство регионов СФО демонстрируют отрицательную динамику в среднем по показателям направления «Недвижимость» (6 из 10).

Половина регионов **Уральского федерального округа** входит в топ-20 по направлению «Недвижимость» Национального рейтинга — Тюменская область (3 место по РФ), Ханты-Мансийский автономный округ — Югра (6 место по РФ), Челябинская область (13 место по РФ). В Челябинской области среднее время получения разрешения на строительство сократилось **на 24 раб. дня** с 2022 года, а в Тюменской области **более чем в 2 раза** сократились сроки получения в аренду участков (без торгов). Абсолютно все субъекты УФО демонстрируют динамику, превышающую среднероссийскую в части направления «Недвижимость» (в среднем по показателям).

Лидерами среди субъектов **Северо-Кавказского федерального округа** в части «Недвижимости» в 2025 году стали Чеченская Республика (14 место по РФ), Республика Северная Осетия — Алания (32 место по РФ). Республики Северная Осетия — Алания и Кабардино-Балкария демонстрируют динамику, превосходящую среднероссийское значение. В Кабардино-Балкарии среднее время постановки земельного участка на кадастровый учет улучшилось **на 16 дней**. Регионы СКФО демонстрируют в основном отрицательную динамику в части показателей первого направления Национального рейтинга — только у 3 из 7 субъектов она положительная в среднем по показателям и только у 2 опережает среднероссийские тенденции.

Среди регионов **Южного федерального округа** наивысшего результата по направлению «Недвижимость» Национального рейтинга достигли Республика Крым (23 место по РФ), Республика Адыгея (34 место по РФ), Краснодарский край (38 место по РФ). Республика Адыгея также является лидером по динамике по направлению «Недвижимость» (среднегодовой темп роста 2022–2025 гг. составил 9,7% в среднем по показателям направления). Среднее время получения разрешения на строительство в субъекте сократилось **на 37 раб. дней**. Большин-

ство регионов ЮФО демонстрируют положительную динамику (6 из 8) в среднем по показателям направления, однако только у половины (4 из 8) субъектов она превосходит среднероссийское значение.

НАПРАВЛЕНИЕ «ИНЖЕНЕРНЫЕ СЕТИ И КОММУНИКАЦИИ» — ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР В СФЕРЕ ПОДКЛЮЧЕНИЯ К ИНЖЕНЕРНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЕ

Эффективность процедур технологического подключения к инженерным сетям является критически важным индикатором качества инвестиционного климата и институциональной среды региона. Наличие доступа к базовой инфраструктуре — электроснабжению, газоснабжению, водоснабжению — составляет неотъемлемое условие для запуска и последующей устойчивой эксплуатации любого промышленного или коммерческого объекта. Однако на этапе присоединения предприниматели нередко сталкиваются со значительными системными сложностями, такими как избыточно бюрократизированные административные процессы и регуляторные требования.

Продолжительные сроки согласований и получения необходимых разрешительных документов напрямую влияют на общую длительность инвестиционно-строительного цикла. Подобные задержки не только отдаляют момент выхода проекта на операционную окупаемость, но и ведут к существенному росту транзакционных и капитальных издержек. В результате, барьеры, возникающие на этапе подключения к инфраструктуре, могут стать сдерживающим фактором для частных инвестиций, ограничивая экономическое развитие территории и снижая ее конкурентную привлекательность. Оптимизация данных процедур представляет собой актуальную задачу, имеющую прямое отношение к целям устойчивого роста и улучшения деловой среды.

В среднем по стране процедура присоединения к газораспределительным сетям сократилась на 8 дней, к сетям водоснабжения и водоотведения — на 4 и 5 рабочих дней соответственно. Однако на фоне этих улучшений для бизнеса все более значимой оказывается финансовая составляющая — цена подключения к коммунальной инфраструктуре. Именно поэтому в рейтинг впервые добавлены статистические метрики, характеризующие затраты на технологическое присоединение к электросетям, газопроводу, системам водоснабжения и водоотведения.

КЛЮЧЕВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ 2025 ГОДА

Национальный рейтинг по направлению «Инженерные сети и коммуникации» сформирован по 19 показателям (3 показателя внерейтинговые), разделенным на 4 фактора. В 2025 году 10 из 12 преемственных показателей продемонстрировали улучшение средних значений.

В 2025 году лидерами направления «Инженерные сети и коммуникации» стали:

1. Сахалинская область;
2. Нижегородская область;
3. Смоленская область;
4. Республика Татарстан;
5. Республика Саха (Якутия).

Время подключение к инженерным сетям газо-, водоснабжения и водоотведения в среднем по России сокращается, однако время подключения к электросетям незначительно увеличилось (на 0,5 раб. дня). Сильнее всего сократились среднероссийские сроки подключения к газопроводу — на 8,1 раб. дней.

КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

ПОДКЛЮЧЕНИЕ К ЭЛЕКТРОСЕТЯМ, МОЩНОСТЬЮ ЛИНИИ ДО 150 КВТ

По мнению предпринимателей, наименьшие сроки подключения объекта к электросетям мощностью до 150 кВт наблюдаются в Сахалинской области, Ханты-Мансийском автономном округе — Югра и Республике Татарстан. Среднее количество процедур, необходимых для подключения, в этих регионах — 3 шт.

Наибольшую динамику показали Нижегородская, Белгородская области, Красноярский край и Челябинская область. В данных регионах сроки подключения сократились более чем на 17 раб. дней.

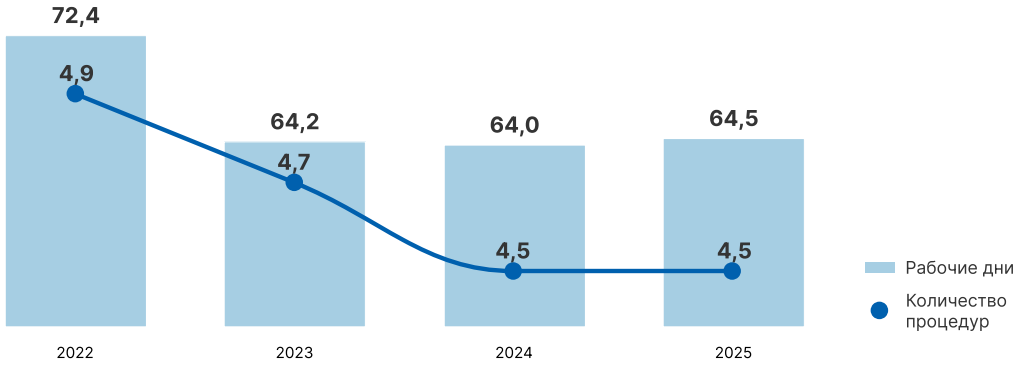


Рисунок 26 — Динамика средних значений сроков и количества процедур при подключении объекта к электросетям

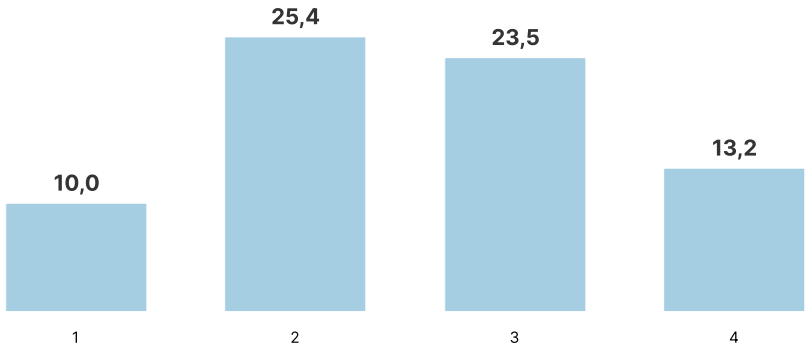


Рисунок 27 — Среднероссийские сроки процедур, необходимых для подключении объекта к электросетям

1. Подача заявки на присоединение к электросети и заключение договора техприсоединения / Подача заявки на присоединение к электросети
2. Выполнение работ и получение финальных документов, подтверждающих техприсоединение / Заключение договора на техприсоединение
3. Допуск энергоустановки в эксплуатацию (Ростехнадзор) / Выполнение работ и получение финальных документов, подтверждающих техприсоединение
4. Допуск энергоустановки в эксплуатацию (Ростехнадзор)

ПОДКЛЮЧЕНИЕ К ЭЛЕКТРОСЕТЯМ, МОЩНОСТЬЮ ЛИНИИ ОТ 150 ДО 670 КВТ

В рамках внерейтинговой аналитики по 54 регионам было произведено исследование сроков подключения крупных объектов к линиям электропередач мощностью от 150 до 670 кВт.

Среднее время подключения к электросетям по стране для данных объектов составило 138,3 раб. дня, при среднем количестве процедур равном 6,3 шт. Оценка эффективности подключения составила 4,1 из 5 баллов.

По итогам 2024 года наибольшие сроки подключения крупных объектов составляют 268,7 раб. дней, для малых — 111,7 раб. дней.

Межрегиональный разрыв сроков подключения крупных объектов составил 215,3 раб. дня. Для малых объектов данное значение составляет 79,6 раб. дней. За последние 6 лет межрегиональный разрыв для малых объектов сократился более чем на 40 раб. дней.

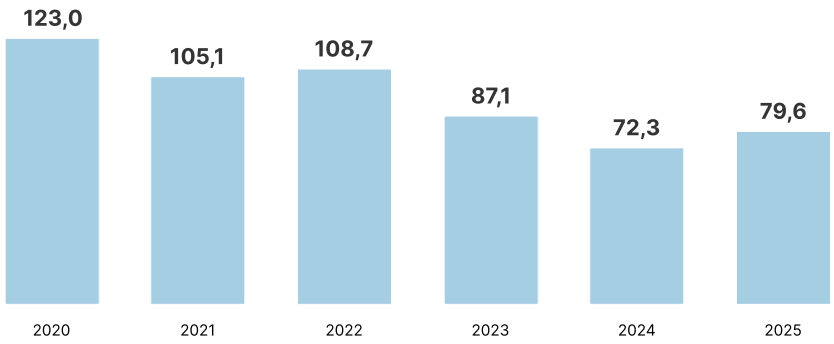


Рисунок 28 — Динамика межрегионального разрыва средних значений сроков подключения к линиям электропередач мощностью до 150 кВт

ПОДКЛЮЧЕНИЕ К ГАЗОПРОВОДУ

Наименьшие сроки подключения к сетям газоснабжения по итогам 2024 года зафиксированы в Москве, Тульской и Сахалинской областях, при среднем количестве процедур равном 5,3 шт.

Наибольшую положительную динамику по сравнению с предыдущим годом продемонстрировали Республика Крым, Кировская и Белгородская области.

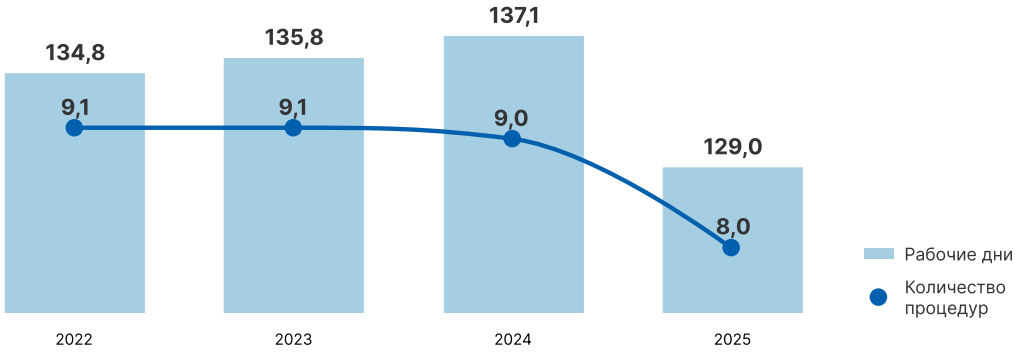


Рисунок 29 — Динамика средних значений сроков и количества процедур при подключении к сетям газоснабжения

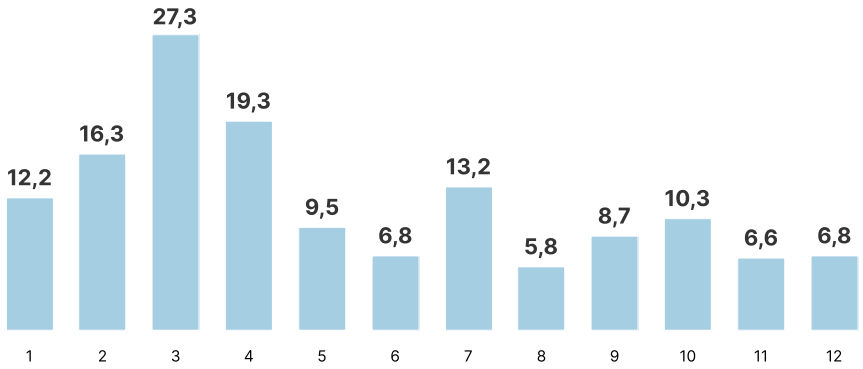


Рисунок 30 — Среднероссийские сроки процедур, необходимых для подключения объекта к сетям газоснабжения, раб. дни

1. Запрос на получение технических условий (направление заявки о заключении договора о подключении) и получение подписанного со стороны газораспределительной организации проекта договора о подключении
2. Получение уведомления о расположении точки подключения по итогам проектирования подводящего газопровода до границ земельного участка заявителя (с момента внесение авансового платежа по договору)
3. Получение уведомления о завершении строительства подводящего газопровода до границ земельного участка заявителя (с момента получения уведомления о расположении точки подключения)
4. Получение уведомления о завершении выполнения мероприятий по подключению к сети газораспределения объекта (о проведении приемочной комиссии) (с момента получения уведомления о завершении строительства подводящего газопровода до границ земельного участка)
5. Подача заявления и заключение договора на техническое обслуживание сети газораспределения и (или) газопотребления и внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования
6. Получение акта проверки работоспособности сигнализатора загазованности (в случае, предусмотренном действующим законодательством)
7. Получение справки о приемке изолирующего соединения (при наличии)
8. Оформление протокола проверки наличия цепи между заземлителями и заземляемыми элементами электрооборудования (если установлено энергозависимое оборудование, оснащенное электрической автоматикой)
9. Получение акта о техническом состоянии дымоходов и вентиляционных каналов
10. Подача заявления и заключение договора на поставку и транспортировку газа
11. Направление уведомления о заключении договоров на техническое обслуживание сети газораспределения и поставку газа и транспортировку
12. Подписание акта о подключении

ПОДКЛЮЧЕНИЕ К СЕТЯМ ВОДОСНАБЖЕНИЯ

Результаты Национального рейтинга 2025 демонстрируют, что для бизнеса наименьшие сроки подключения к сетям водоснабжения наблюдаются в Нижегородской, Ивановской и Ярославской областях, при среднем количестве процедур равном 5 шт.

За прошедший год межрегиональный разрыв сократился на 19%. Наибольшую динамику продемонстрировали Пермский край, Приморский край и Волгоградская область.

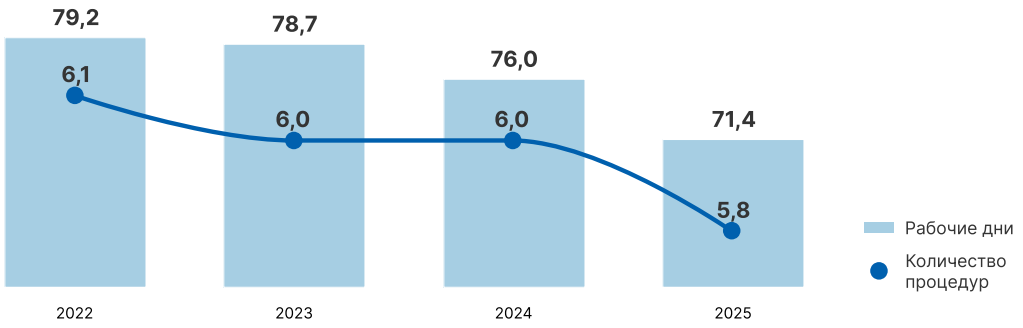


Рисунок 31 — Динамика средних значений сроков и количества процедур при подключении к сетям водоснабжения

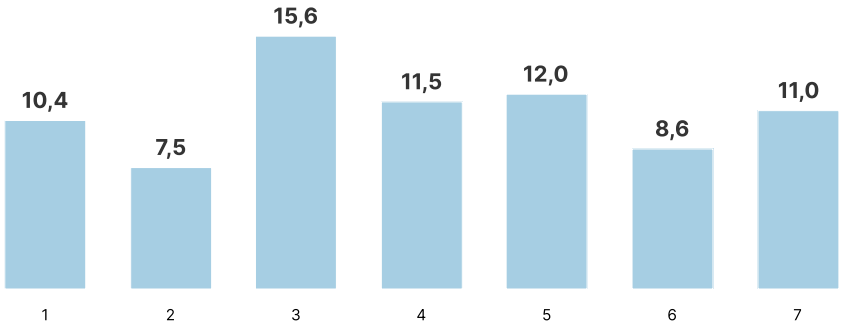


Рисунок 32 — Среднероссийские сроки процедур, необходимых для подключения к сетям водоснабжения, раб. дни

1. Подача заявки на выдачу технических условий подключения (с момента подачи документов до выдачи РСО технических условий подключения)
2. Письменное(ые) согласие(я) на выдачу технических условий от смежного владельца
3. Подача заявления на заключение договора о подключении (технологическом присоединении) (с момента подачи заявления до подписания договора о подключении (технологическом присоединении) РСО)
4. Предоставление документов в РСО, содержащих исходные данные для проектирования подключения
5. Подписание акта о подключении (технологическом присоединении) и подписание акта приемки (по факту проведения земельных работ, прокладки водопровода, установки счетчика)
6. Процедура опломбирования счетчика (включая подачу заявки)
7. Оформление договора на оплату услуг водоснабжения

ПОДКЛЮЧЕНИЕ К СЕТЯМ ВОДООТВЕДЕНИЯ

В 2025 году наименьшие сроки подключения к сетям водоотведения зафиксированы в Нижегородской, Смоленской и Саратовской областях.

В 48 регионах сократились сроки подключения к водоотведению. Лидерами по положительной динамике результатов являются Приморский край, Новгородская область и Пермский край.

Также существенно сократился межрегиональный разрыв сроков подключения к сетям водоотведения — на 66,2 раб. дней. Тем не менее, в 34 регионах время подключения превышает среднероссийское значение (71,7 раб. дней).

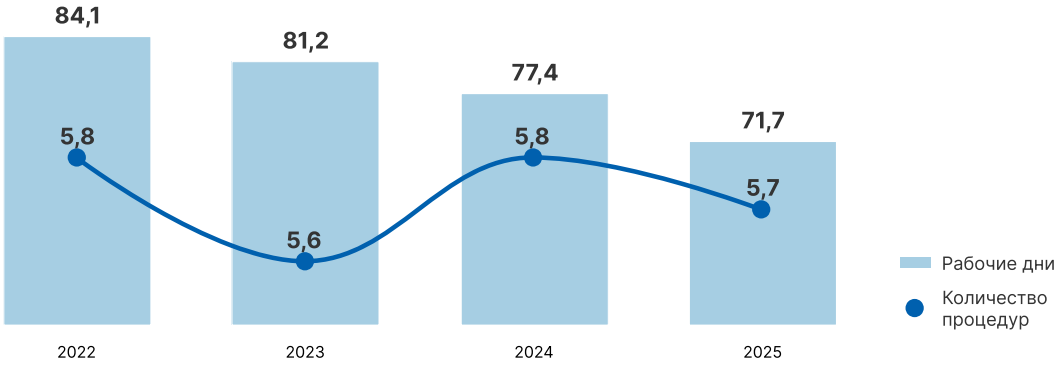


Рисунок 33 — Динамика средних значений сроков и количества процедур при подключении к сетям водоотведения

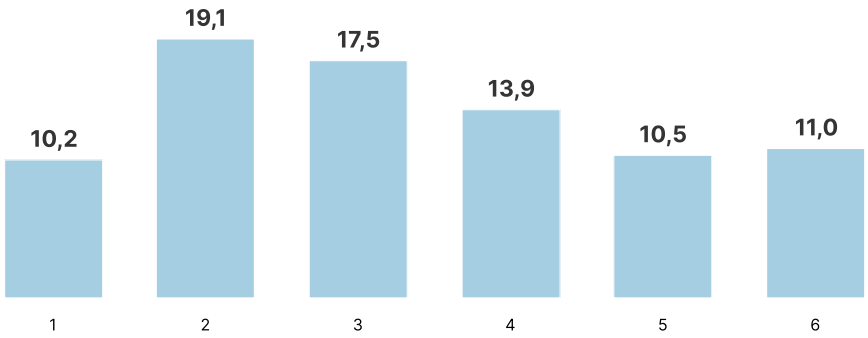


Рисунок 34 — Среднероссийские сроки процедур, необходимых для подключения к сетям водоотведения, раб. дни

1. Подача заявки на выдачу технических условий подключения (с момента подачи документов до выдачи РСО технических условий подключения)
2. Письменное(ые) согласие(я) на выдачу технических условий от смежного владельца
3. Подача заявления на заключение договора о подключении (технологическом присоединении) (с момента подачи заявления до подписания договора о подключении (технологическом присоединении) РСО)
4. Предоставление документов в РСО, содержащих исходные данные для проектирования подключения
5. Подписание акта о подключении (технологическом присоединении) и подписание акта приемки (по факту проведения земельных работ, прокладки водопровода, установки счетчика)
6. Оформление договора на оплату услуг водоотвода

СТОИМОСТЬ ПОДКЛЮЧЕНИЯ К ИНЖЕНЕРНЫМ СЕТЯМ

Впервые в показатели оценки национального рейтинга была включена стоимость подключения к сетям электроснабжения, газоснабжения, водоснабжения и водоотведения. Сравнение стоимости подключения к инженерным сетям проводилось на примере модельных объектов: кафе и административно-офисного здания.

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ

Комментарий Института экономикии регулирования инфраструктурных отраслей НИУ ВШЭ

Таблица 2 — Параметры модельных объектов и мероприятия для подключения

№ п/п	Объект	Наименование мероприятий
Подключение к электрическим сетям		
1	**Кафе** **3 категория** **180 кВт**	• организационно-технические мероприятия • строительство КЛ 0,4 кВ в траншеях многожильные с резиновой или пластмассовой изоляцией сечением провода 185 мм2 с одним кабелем в траншее (0,35 км) • средства коммерческого учета электрической энергии (мощности) трехфазные полукосвенного включения (1 шт)
2	**Административно-офисное здание** **2 категория** **600 кВт**	• организационно-технические мероприятия • строительство КЛ 10 кВ в траншеях одножильные с резиновой или пластмассовой изоляцией сечением провода 185 мм2 с одним кабелем в траншее (0,4 км) • строительство двухтрансформаторной подстанции мощностью 630 кВА блочного типа • средства коммерческого учета электрической энергии (мощности) трехфазные полукосвенного включения (2 шт)
Подключение к сетям газораспределения		
1	**Кафе** **до 60 м³/час (максимальный часовой расход газа**	• проектирование газораспределительной сети при подземной прокладке строящихся газопроводов (1 шт) • строительство полиэтиленовых газопроводов наружным диаметром 160 мм (0,3 км) • мониторинг выполнения заявителем технических условий и осуществление фактического присоединения
Подключение к системам водоснабжения		
1	**Кафе** **нагрузка до 32 м³/сут**	• расходы по ставке тарифа за подключаемую нагрузку • расходы на строительство водопроводной сети диаметром 100 мм (0,15 км)
2	**Административно-офисное здание нагрузка до 72 м³/сут**	• расходы по ставке тарифа за подключаемую нагрузку • расходы на строительство водопроводной сети диаметром 150 мм (0,2 км)

№ п/п	Объект	Наименование мероприятий
Подключение к системам водоотведения		
1	**Кафе нагрузка до 32 м³/сут**	• расходы по ставке тарифа за подключаемую нагрузку • расходы на строительство канализационной сети диаметром 100 мм (0,15 км)
2	**Административно-офисное здание нагрузка до 72 м³/сут**	• расходы по ставке тарифа за подключаемую нагрузку • расходы на строительство канализационной сети диаметром 150 мм (0,2 км)

Стоимость подключения была рассчитана на основании утвержденных региональными органами тарифного регулирования на 2024 год ставок платы. При отсутствии в регионе указанных в методологии видов ставок в расчет принимались ставки, наиболее близкие по техническим параметрам.

Для выделения регуляторного фактора и исключения при сравнении климатических и других региональных особенностей, стоимость подключения по отдельным видам ресурсов была приведена к «базовому региону» — Московской области, с применением региональных коэффициентов, предусмотренных по видам работ в укрупненных нормативах цены типовых технологических решений капитального строительства объектов электроэнергетики[3] и укрупненных нормативах цены строительства объектов газоснабжения, водоснабжения и водоотведения[4].

Подробней методология расчета показателей стоимости подключения для Национального рейтинга изложена в информационно-аналитическом справочнике «Рейтинг стоимости подключения к сетям инженерно-технического обеспечения 2023–2025»[5], выпущенного Институтом экономики и регулирования инфраструктурных отраслей Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Размер стандартизированных ставок платы за подключение определяется сложившимся фактом работ (электрические сети и сети газоснабжения) или планируемыми работами согласно заявкам потребителей (системы теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения), поэтому может быть разнонаправленной, так как проекты могут отличаться по протяженности сетей, составу работ.

3 Приказ Министерства энергетики Российской Федерации от 26.02.2024 № 131. «Об утверждении укрупненных нормативов цены типовых технологических решений капитального строительства объектов электроэнергетики в части объектов электросетевого хозяйства»

4 Приказ Минстроя России от 16 февраля 2024 г. № 113/пр «Об утверждении укрупненных нормативов цены строительства» Укрупненные нормативы цены строительства. НЦС 81–02–14–2024. Сборник № 14. Наружные сети водоснабжения и канализации» и приказ Минстроя России от 16 февраля 2024 г. № 114/пр «Об утверждении укрупненных нормативов цены строительства» Укрупненные нормативы цены строительства. НЦС 81–02–15–2024. Сборник № 15. Наружные сети газоснабжения»

5 Рейтинг стоимости подключения к сетям инженерно-технического обеспечения 2023–2025: информ.-аналит. справочник / И. А. Долматов, А. Н. Коваль, И. С. Сухолитко; под общ. ред. Е. В. Яркина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2025. — 220 с.

К ключевым факторам, влияющим на размер ставок платы на прокладку линейных объектов (линии электропередачи, сетей газоснабжения, водоснабжения и водоотведения), можно отнести среднюю их протяженность. Так, низкая средняя протяженность приводит к росту ставок платы — по воздушным линиям электропередачи увеличивается количество опор и количество провода на 1 км, по кабельным линиям есть условно одинаковые расходы кабеля на обустройство заходов в трансформаторные подстанции, установку концевых муфт, восстановление благоустройства. Аналогично и при строительстве сетей газоснабжения, водоснабжения и водоотведения требуется строительство заходов на газораспределительные и насосные станции. В свою очередь, средняя протяженность зависит от топологии существующих сетей, плотности их размещения.

Различия в стоимости строительства трансформаторных подстанций и распределительных пунктов обусловлено различным количеством ячеек в распределительных устройствах трансформаторных подстанций, установкой систем телемеханики разного уровня сложности и различными требованиями к благоустройству в разных регионах.

Стоимость подключения определяется применяемыми в регионе техническими решениями, которые в дальнейшем определяют надежность и качество услуг по снабжению ресурсами.

Таблица 3 — Показатели минимальной, средней и максимальной стоимости подключения модельных объектов, приведенной к базовому региону (Московской области), по видам ресурсов

	Электрические сети		Сети газораспределения	Системы водоснабжения		Системы водоотведения		Суммарная стоимость
	Кафе	АОЗ	Кафе	Кафе	АОЗ	Кафе	АОЗ	
Минимальная стоимость, тыс.руб.	266	3578	313	4	9	2	4	6566
Средняя стоимость, тыс.руб.	1228	14491	2001	2272	3641	2580	3941	29942
Максимальная стоимость, тыс.руб.	3775	31521	14924	13222	19036	14624	19539	100003
Отношение максимальной к минимальной стоимости, раз	14,2	8,8	47,7	3207,8	2052,6	9049,2	5373,6	15,2

Наиболее сбалансированы показатели стоимости подключения к электрическим сетям.

Огромная разница между минимальной и максимальной стоимостью подключения к системам водоснабжения и водоотведения обусловлена крайне низкими ставками платы за подключение, утвержденными в Республике Калмыкии.

Пятерка регионов с наименьшей стоимостью подключения — Чеченская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Кабардино-Балкарская Республика, Ставропольский край, Республика Дагестан. Низкий уровень стоимости подключения, ограниченный набор утвержденных ставок платы за подключение оценивается экспертами как фактор риска для сетей инженерно-технического обеспечения. Низкий уровень утвержденных ставок платы может отрицательно влиять на сроки и качество подключения заявителей.

Таблица 4 — Положение регионов-лидеров Национального рейтинга по направлению «Инженерные сети и коммуникации» по стоимости подключения по отдельным видам ресурсов, а также по суммарной стоимости подключения

	Ранг по суммарной стоимости подключения	Ранг по стоимости ТП к электрическим сетям	Ранг по стоимости ТП к сетям газораспределения	Ранг по стоимости ТП к системам водоснабжения	Ранг по стоимости ТП к системам водоотведения
Сахалинская область	64	82	65	17	23
Нижегородская область	33	46	41	32	27
Смоленская область	37	59	25	25	22
Республика Татарстан	34	32	14	49	44
Республика Саха (Якутия)	20	50	13	2	2

ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ЛИДЕРОВ

По результатам Национального рейтинга 2025 года лидером направления «Инженерные сети и коммуникации» стала **Сахалинская область**. Регион демонстрирует лучший результат по срокам подключения к электросетям и количеству процедур в стране. По сравнению с 2022 годом среднее время подключения к газопроводу уменьшилось на 65%, что является одним из трех лучших результатов в стране. За прошедший год значение данного показателя сократилось на 16,0 раб. дней.

С 2022 года в **Нижегородской области** среднее время подключения к электросетям сократилось на 53%. Время, затрачиваемое на подключение к сетям водоснабжения и водоотведения, является наименьшим по стране, притом по водоснабжению опережает среднероссийское значение вдвое.

Смоленская область заняла третье место. За последние 4 года в регионе на 72% сократилось среднее время подключения к водоснабжению. По сравнению с прошлым годом сроки сократились на 7,3 раб. дня, благодаря чему значение региона по данному показателю входит в топ-5 лучших результатов по стране. По срокам подключения к водоотведению регион занял второе место, сократив среднее время подключения по сравнению с 2022 года на 70%. За тот же период на 46% сократилось среднее время подключения к газопроводу. Среднее количество необходимых процедур также сократилось на 43%.

Республика Татарстан демонстрирует одно из трех лучших значений в стране по показателю «Среднее время подключения к электросетям». За прошедший год значение данного показателя сократилось на 6,2 раб. дня. Среднее время подключения к газопроводу сократилось на 16%. С 2022 года среднее время подключения к водоснабжению сократилось на 28%.

Пятое место по направлению «Инженерные сети и коммуникации» заняла **Республика Саха (Якутия)**. По сравнению с 2022 годом на 36% уменьшилось среднее время подключения к водоснабжению. Среднее время подключения к газопроводу за 4 года сократилось на 27%.

ЛИДЕРЫ ДИНАМИКИ РОСТА

ЛИДЕРЫ ПО СРЕДНЕГОДОВОМУ ТЕМПУ РОСТА ЗА 2022–2025 ГГ. ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ИНЖЕНЕРНЫЕ СЕТИ И КОММУНИКАЦИИ» В КОНТЕКСТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

В направлении **«Инженерные сети и коммуникации»** наибольший среднегодовой темп роста демонстрировали следующие субъекты РФ:

1. Смоленская область (среднегодовой прирост 15,5% в среднем по показателям направления);
2. Москва (среднегодовой прирост 13,0% в среднем по показателям направления);
3. Республика Бурятия (среднегодовой прирост 10,3% в среднем по показателям направления).
4. Челябинская область (среднегодовой прирост 10,0% в среднем по показателям направления);
5. Чувашская Республика (среднегодовой прирост 9,8% в среднем по показателям направления).

Время, затрачиваемое на подключение к сетям водоснабжения и водоотведения в Смоленской области, в год в среднем сокращалось **более чем на 30%**. В Республике Бурятия аналогичные показатели демонстрировали среднегодовое снижение **более чем на 16%**.

ЛИДЕРЫ ПО СРЕДНЕГОДОВОМУ ТЕМПУ РОСТА ЗА 2022–2025 ГГ. ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ИНЖЕНЕРНЫЕ СЕТИ И КОММУНИКАЦИИ» В КОНТЕКСТЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ

Три региона **Центрального федерального округа** входят в топ-10 по стране в части направления «Инженерные сети и коммуникации» — Смоленская область (3 место по РФ), Москва (6 место по РФ), Московская область (7 место по РФ). Лидером роста в округе с 2022 года по 2025 год является **Смоленская область** (среднегодовой темп роста в направлении «Инженерные сети и коммуникации» в среднем по показателям составляет 15,5%). Два региона округа демонстрируют положительные значения прироста по всем показателям направления (Москва и Смоленская область). По всем показателям второго направления

динамика Смоленской области превышает среднероссийскую. Среднее время подключения к газопроводу в субъекте сократилось **на 75,8 раб. дней**. В Москве этот показатель сократился **более чем в 2 раза**. Большая часть субъектов ЦФО (11 из 18) демонстрируют положительные темпы роста в среднем по показателям направления за 4 года.

Лидерами **Дальневосточного федерального округа** в части направления «Инженерные сети и коммуникации» Национального рейтинга стали Сахалинская область (1 место по РФ), Республика Саха (Якутия) (5 место по РФ), Приморский край (11 место по РФ). В Магаданской области, которая является одним из лидеров динамики за 4 года, среднее время подключения к электросетям сократилось **на 39,1 раб. дней** за 4 года, а в Сахалинской области среднее время подключения к газопроводу сократилось **почти в 3 раза** с 2022 года. Значительную положительную динамику в период 2022–2025 гг. демонстрируют 10 из 11 регионов ДФО, а у 9 субъектов округа темпы роста (среднегодовые за 4 года) в среднем по показателям направления превышают среднероссийские значения.

Четыре региона в **Приволжском федеральном округе** входят в топ-10 регионов по показателям направления — Нижегородская область (2 место по РФ), Республика Татарстан (4 место по РФ), Республика Мордовия (8 место по РФ), Республика Башкортостан (10 место по РФ). Республика Татарстан также является одним из лидеров роста за 4 года. Наибольшей (в процентном выражении) является динамика среднего времени подключения к водоснабжению в регионе, демонстрирующая снижение **на 18,8 раб. дней**. Почти все субъекты ПФО демонстрируют положительную динамику по направлению (12 из 14).

В **Северо-Западном федеральном округе** в направлении «Инженерные сети и коммуникации» лидерами являются Новгородская область (9 место по РФ), Санкт-Петербург (18 место по РФ), Мурманская область (23 место по РФ). Новгородская область стала единственным регионом СЗФО, демонстрирующим положительную динамику с 2022 года по всем показателям в части времени, затрачиваемого бизнесом на подключение к инженерным сетям. Так, например, среднее время подключения к водоотведению сократилось в области **на 47,7 раб. дней.** Большинство регионов СЗФО (6 из 11) отстает от среднероссийских тенденций роста — в Санкт-Петербурге среднее время подключения к газопроводу ухудшилось на 50,8 раб. день.

Лидерами **Сибирского федерального округа** по направлению «Инженерные сети и коммуникации» стали Республика Алтай (39 место по РФ), Омская область (45 место по РФ), Республика Тыва (46 место по РФ). Регионами с положительными и превышающими среднероссийские тенденции ростами среди субъектов СФО стали Омская и Новосибирская области. В Новосибирской области за 4 года среднее время подключения к газопроводу сократилось **на 63,4 раб. дня**, а в Омской области с 2022 года **на 84,7 раб. дней** улучшилось значение времени, затрачиваемого бизнесом на подключение к водоснабжению. Большинство регионов СФО демонстрируют отрицательную динамику в среднем по показателям направления «Инженерные сети и коммуникации» (7 из 10).

Субъектами **Уральского федерального округа**, ставшими лидерами по направлению «Инженерные сети и коммуникации» Национального рейтинга 2025 года, стали Челябинская область (15 место по РФ), Ханты-Мансийский автономный округ — Югра (17 место по РФ), Ямало-Ненецкий автономный округ (26 место по РФ). С 2022 года в Челябинской области среднее время подключения к электросетям сократилось **на 55,3 раб. дней**. Абсолютно все субъекты УФО демонстрируют динамику, превышающую среднероссийскую в части направления «Инженерные сети и коммуникации» за прошедшие 4 года (в среднем по показателям).

Лидерами **Северо-Кавказского федерального округа** в части «Инженерных сетей и коммуникации» стали Чеченская Республика (16 место по РФ), Республика Кабардино-Балкария (27 место по РФ), Ставропольский край (35 место по РФ). Единственным регионом с положительной динамикой в среднем по показателям направления за 4 года стал Ставропольский край. Время подключения к водоотведению в этом регионе сократилось с 2022 года **на 40 раб. дней**.

Среди регионов **Южного федерального округа** лидерами стали Республика Крым (25 место по РФ), Астраханская область (47 место по РФ), Ростовская область (53 место по РФ). Лидером динамики является Республика Крым, (среднегодовой темп роста с 2022 года по 2025 год составил 9,6% в среднем по показателям направления). Среднее время подключения к электросетям в субъекте сократилось **на 40 раб. дней**. Только половина регионов ЮФО (4 из 8) демонстрируют положительные темпы роста в среднем по показателям направления.

НАПРАВЛЕНИЕ «ЗАЩИТА БИЗНЕСА» — КАЧЕСТВО НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ, КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ

Совершенствование контрольно-надзорной деятельности является важным фактором обеспечения баланса между развитием предпринимательства и защитой интересов потребителя. Для поддержания благоприятной деловой среды необходимо, чтобы объем проверок не стал обременительной нагрузкой для бизнеса, в то же время он должен оставаться достаточным для своевременного выявления нарушений. Одним из инструментов повышения эффективности надзора является внедрение риск-ориентированного подхода. Использование индикаторов риска позволяет контрольным органам адресно планировать мероприятия, что минимизирует вмешательство в деятельность добросовестных компаний.

Для объективной оценки административного давления необходимо проводить анализ не только статистики по охвату субъектов проверками, но и интенсивности контрольных мероприятий в отношении отдельного предпринимателя в течение календарного года. Данный подход позволяет выявлять случаи непропорционально большого числа проверок на ограниченном круге компаний, что может свидетельствовать о необоснованном или избирательном применении мер надзора.

Параллельным и не менее значимым направлением совершенствования деловой среды является укрепление правовых гарантий защиты предпринимательской деятельности от силового давления. К первоочередным мерам относится искоренение практики необоснованного силового давления и уголовного преследования бизнеса и бездействия правоохранительных органов при рассмотрении заявлений о преступлениях в экономической сфере.

Наряду с этим важно обеспечить сокращение количества случаев коррупции в деятельности органов государственной власти и естественных монополий. Решение данных проблем напрямую способствует повышению уровня доверия инвесторов, снижению неоправданных рисков и формированию прозрачной деловой среды.

КЛЮЧЕВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ 2025 ГОДА

Национальный рейтинг по направлению «Защита бизнеса» сформирован по 17 показателям (6 показателей внерейтинговые), разделенным на 4 фактора. В 2025 году 6 из 11 преемственных показателей продемонстрировали улучшение средних значений.

В 2025 году лидерами направления «Защита бизнеса» стали:

1. Липецкая область
2. Амурская область
3. Ямало-Ненецкий автономный округ
4. Магаданская область
5. Республика Башкортостан

Оценка обеспечения безопасности ведения бизнеса в части правоохранительной системы, а также оценка удобства и понятности прохождения контрольно-надзорных мероприятий остались на уровне прошлого года.

Доля компаний, столкнувшихся со случаями коррупции со стороны органов власти или естественных монополий, за год увеличилась на 0,9 п.п.

КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

СРЕДНЕЕ КОЛИЧЕСТВО ПРОВОДИМЫХ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Согласно результатам опроса, среднее количество контрольно-надзорных мероприятий (проверок, административных расследований, допросов, опросов и других юридически значимых мер), проведенных в отношении одного юридического лица или индивидуального предпринимателя, по стране осталось на уровне прошлого года и составляет 0,84 шт./год. Оценка удобства, понятности прохождения контрольно-надзорных мероприятий также осталась на уровне прошлого года и составила 1,42 балла из 2.

На данный момент наблюдается значительная концентрация проверок по пяти основным видам экономической деятельности, на которые приходится 39% проверок:

1. Розничная торговля
2. Сельское хозяйство (растениеводство, животноводство, охота)
3. Управление недвижимостью
4. Деятельность ресторанов и кафе
5. Энергетика

По итогам 2024 года предприниматели отмечают, что наименьшее количество контрольно-надзорных мероприятий проводится в Республике Татарстан, Республике Башкортостан и Республике Адыгея.

Наибольшую положительную динамику продемонстрировали Ямало-Ненецкий автономный округ, где количество контрольно-надзорных мероприятий сократилось в 2,7 раза, Оренбургская область — сократилось в 1,9 раза, Ульяновская область — сократилось в 2,3 раза.

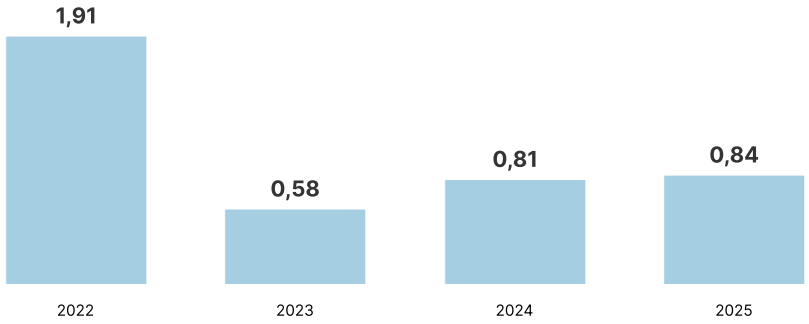


Рисунок 35 — Динамика средних значений количества проводимых контрольно-надзорных мероприятий, шт./год

Наибольшее количество проверок в отношении малого и среднего бизнеса проводят федеральные органы. На их долю приходится 63,5% всех контрольно-надзорных мероприятий. Доля региональных и муниципальных органов существенно ниже — 35,3% и 1,2% соответственно. При этом более трети (35,4%) всех проверок МСП связаны со сферой закупок.

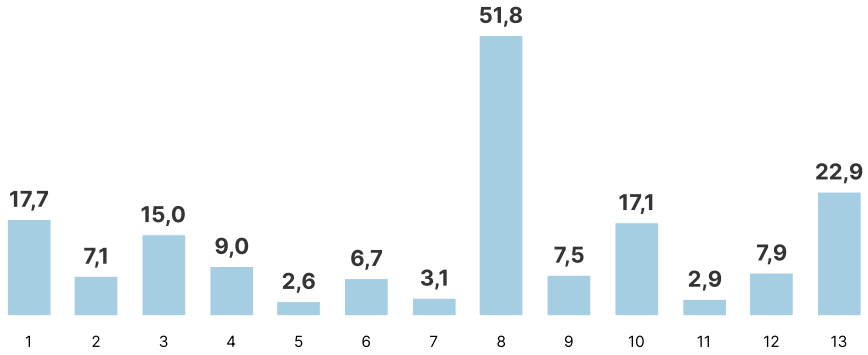


Рисунок 36 — Органы, с которыми чаще всего сталкивались предприниматели в отношении которых проводились КНМ, %

1. Роспотребнадзор
2. Роструд
3. МЧС
4. Ростехнадзор
5. ФТС
6. Россельхознадзор
7. Ространснадзор
8. ФНС
9. МВД
10. Органы прокуратуры
11. Росздравнадзор
12. Росприроднадзор
13. Другие органы КНД

Последние несколько лет сохраняется тенденция на повышение эффективности контрольно-надзорных мероприятий. Ключевым инструментом данной политики является внедрение риск-ориентированного подхода. В обновленной методике расчета Национального рейтинга 2025 года риск-ориентированный подход представлен в качестве внерейтинговой статистической метрики **«Доля контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных по индикаторам риска во внеплановых проверках»**.

Применение индикаторов риска позволяет органам контроля более точно оценивать вероятность нарушений обязательных требований и адресно планировать мероприятия. Результатом этой работы стало существенное повышение эффективности контрольных мероприятий. Эффективность мероприятий с выявленными нарушениями по основанию «Индикатор риска» выросла до 87,3% (на 11% больше, чем в 2023 году)[6].

Охват риск-ориентированного подхода в работе региональных контролирующих органов расширился: если в 2023 году индикаторы риска применялись в 24 видах контроля, то в 2024 году — уже в 33.

ДОЛЯ КОМПАНИЙ, СТОЛКНУВШИХСЯ С КОРРУПЦИЕЙ СО СТОРОНЫ ВЛАСТИ ИЛИ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ

Показатель рассчитывается как отношение количества опрошенных компаний, которые за последние 12 месяцев сталкивались с проявлениями коррупции со стороны хотя бы одного из упомянутых видов органов власти или естественных монополий, к количеству опрошенных компаний, которые взаимодействовали с органами власти или естественными монополиями.

Выросла доля компаний, столкнувшихся со случаями коррупции со стороны органов власти или естественных монополий в течение последних 12 месяцев, от общего числа опрошенных (на 0,9 п.п.). В сравнении со значениями 2022 года данный показатель уменьшился на 5,5 п.п.

По итогам 2024 года наименьшая доля компаний, столкнувшихся с коррупцией, зафиксирована в Республике Ингушетии, Магаданской области, Ульяновской области и Республике Мордовия.

ОЦЕНКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА В ЧАСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Среднероссийская оценка обеспечения безопасности ведения бизнеса в части правоохранительной системы осталась на уровне прошлого года и составила 3,6 из 5 баллов.

---

6 Сводный доклад о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле в Российской Федерации в 2024 году / Сводный доклад подготовлен Минэкономразвития России при участии Фонда «Центр стратегических разработок», 2025. — 174 с.

Наиболее высокую оценку обеспечения безопасности ведения бизнеса в части правоохранительной системы получили Республика Башкортостан, Чеченская Республика и Магаданская область.

Наибольшую положительную динамику по сравнению с предыдущим годом продемонстрировали Республика Башкортостан, Республика Адыгея и Курганская область.

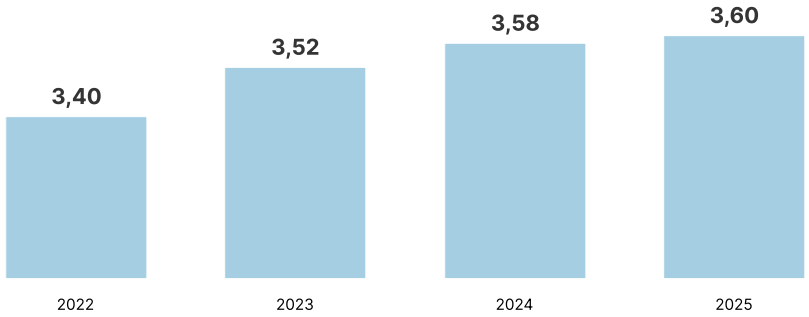


Рисунок 37 — Динамика средних значений оценок обеспечения безопасности ведения бизнеса в части правоохранительной системы, баллы

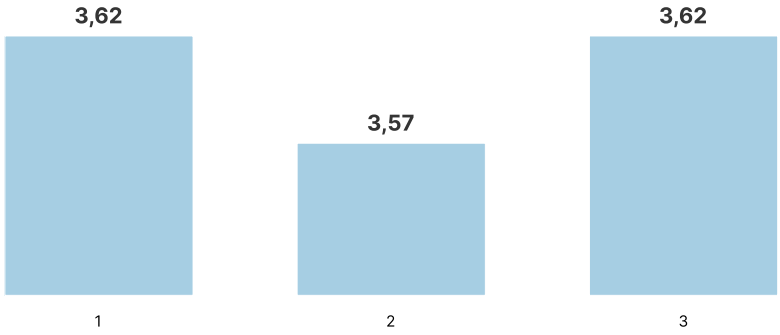


Рисунок 38 — Среднероссийские значения оценок критериев обеспечения безопасности ведения бизнеса в части правоохранительной системы, баллы

1. Обеспечение защиты предпринимателей от необоснованного уголовного преследования
2. Отсутствие волокиты и бездействия правоохранительных органов в отношении заявлений предпринимателей о преступлениях
3. Ситуация, связанная с защитой предпринимателей от необоснованного уголовного преследования, за последний год улучшилась

ДОЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СТАЛКИВАВШИХСЯ С НЕОБОСНОВАННЫМ СИЛОВЫМ ДАВЛЕНИЕМ

В этом году предприниматели отмечают незначительное улучшение обеспечения безопасности ведения бизнеса в части правоохранительной системы, при этом

доля предпринимателей, сталкивавшихся с необоснованным силовым давлением со стороны правоохранительных органов, осталась на уровне прошлого года. С 2022 года значение данного показателя улучшилось на 2,1 п. п.

Результаты Национального рейтинга 2025 года демонстрируют, что наименьшая доля предпринимателей, сталкивавшихся с необоснованным силовым давлением, наблюдается в Республике Башкортостан, Магаданской области и Республике Карачаево-Черкесии.

Лидерами по положительной динамике в части снижения доли предпринимателей, сталкивавшихся с необоснованным силовым давлением стали Республика Тыва, Забайкальский край и Республика Башкортостан.

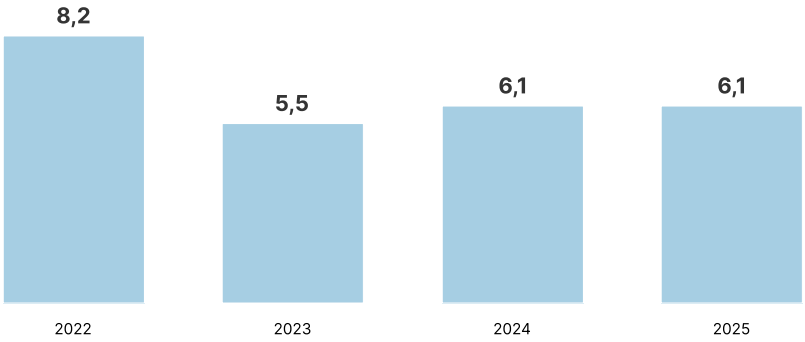


Рисунок 39 — Динамика среднего значения доли предпринимателей, сталкивавшихся с необоснованным силовым давлением, %

ОЦЕНКА КАНАЛОВ ПРЯМОЙ СВЯЗИ ИНВЕСТОРА С РУКОВОДСТВОМ СУБЪЕКТА

Согласно опросам бизнеса, оценка каналов прямой связи инвестора с руководством субъекта в среднем по России улучшилась на 0,2 балла и достигла 4,7 баллов и 5. Наиболее высокую оценку получили Магаданская область, Республика Ингушетия и Челябинская область.

По итогам 2024 года наибольшую положительную динамику продемонстрировали Ярославская область, где оценка каналов прямой связи увеличилась на 1,90 балла, Удмуртская Республика — увеличилась на 1,77 балла, Московская область — на 1,67 балла.

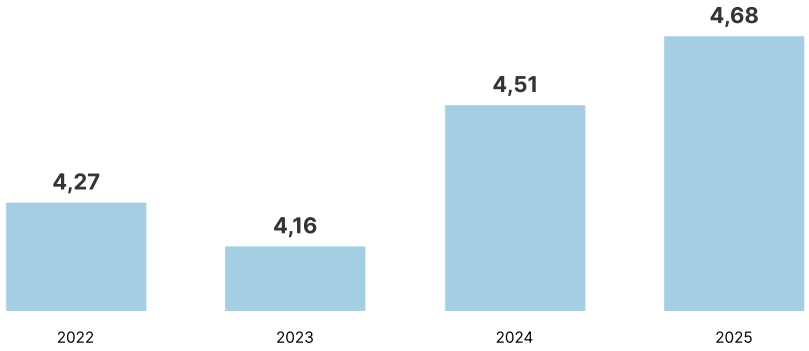


Рисунок 40 — Динамика средних значений оценок каналов прямой связи инвестора с руководством субъекта

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ИНВЕСТИЦИОННОГО КОМИТЕТА

Инвестиционный комитет — это постоянно действующий коллегиальный орган в субъекте Российской Федерации, созданный для досудебного разрешения споров между инвестором и государственными органами или муниципальными учреждениями. По результатам 2024 года оценка эффективности работы Инвестиционного комитета составила в среднем по стране 4,70 баллов. В 50 регионах оценка превышает среднероссийское значение, в 13 из них оценка составила максимальные 5,00 баллов.

ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ЛИДЕРОВ

По результатам Национального рейтинга 2025 года лидером направления «Защита бизнеса» стала **Липецкая область**. Высокую оценку получили каналы прямой инвестора с руководством. Доля компаний, столкнувшихся с коррупцией со стороны власти или естественных монополий за прошедший год сократилась на 4,1 п.п. Доля предпринимателей, сталкивавшихся с необоснованным силовым давлением со стороны правоохранительных органов сократилась на 2,3 п.п.

Второе место заняла **Амурская область**. В регионе на 12,8 п.п. сократилась доля компаний, столкнувшихся со случаями коррупции со стороны органов власти или естественных монополий, благодаря чему регион достиг одного из 10 лучших результатов в стране. Балл Амурской области в Рейтинге оценки регулирующего воздействия Министерства экономического развития Российской Федерации на 38% выше среднероссийского значения. Эффективность работы Инвестиционного комитета и каналов прямой связи инвестора с руководством субъекта была высоко оценена экспертами.

В **Ямало-Ненецком автономном округе** с 2022 года на 75% сократилось среднее количество контрольно-надзорных мероприятий. Доля компаний, столкнувшихся со случаями коррупции со стороны органов власти или естественных монополий сократилась на 19,7 п.п. Регион вошел в топ-5 по стране по данному показателю. Эффективность работы Инвестиционного комитета была оценена на максимальный балл.

В **Магаданской области** за последние 4 года на 61% улучшилась оценка удобства и понятности прохождения контрольно-надзорных мероприятий. Доля компаний, столкнувшихся со случаями коррупции со стороны органов власти или естественных монополий сократилась на 97% за тот же период, благодаря чему регион занял второе место по данному показателю в рейтинге 2025 года. Доля предпринимателей, сталкивавшихся с необоснованным силовым давлением со стороны правоохранительных органов является одной из самых малых в стране.

За прошедший год в **Республике Башкортостан** на 1,09 балла выросла оценка обеспечения безопасности ведения бизнеса в части правоохранительной системы. Доля предпринимателей, сталкивавшихся с необоснованным силовым давлением со стороны правоохранительных органов сократилась на 7,3 п.п. С 2022 года на 25% выросла оценка обеспечения безопасности ведения бизнеса в части правоохранительной системы.

ЛИДЕРЫ ДИНАМИКИ РОСТА

ЛИДЕРЫ ПО СРЕДНЕГОДОВОМУ ТЕМПУ РОСТА ЗА 2022–2025 ГГ. ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ЗАЩИТА БИЗНЕСА» В КОНТЕКСТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

Касательно среднегодового темпа роста показателей направления **«Защита бизнеса»** лидерами являются такие регионы как:

1. Еврейская автономная область (среднегодовой прирост 28,6% в среднем по показателям направления);
2. Магаданская область (прирост 26,7% в среднем по показателям направления);
3. Республика Хакасия (прирост 24,4% в среднем по показателям направления);
4. Республика Башкортостан (прирост 22,1% в среднем по показателям направления);
5. Севастополь (прирост 22,0% в среднем по показателям направления).

Так среднегодовой темп снижения доли предпринимателей, сталкивавшихся со случаями коррупции в Магаданской области, составляет **70%**, а среднегодовой темп снижения доли предпринимателей, сталкивавшихся с необоснованным силовым давлением, сокращался в среднем **более чем на 50% в год**.

ЛИДЕРЫ ПО СРЕДНЕГОДОВОМУ ТЕМПУ РОСТА ЗА 2022–2025 ГГ. ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ЗАЩИТА БИЗНЕСА» В КОНТЕКСТЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ.

В контексте **Центрального федерального округа** лидерами по направлению «Защита бизнеса» стали Липецкая область (1 место по РФ), Воронежская область (8 место по РФ), Калужская область (13 место по РФ). Орловская область демонстрирует положительную динамику по всем показателям направления. Доля компаний, столкнувшихся со случаями коррупции, сократилась в субъекте **на 10,8 п.п.**, а доля предпринимателей, сталкивавшихся с необоснованным силовым давлением, сократилась **на 9,6 п.п.** Все регионы ЦФО демонстрируют положительные среднегодовые темпы роста 2022–2025 годах в части «Защиты бизнеса» (в среднем по показателям направления), причем большинство из них превышают среднероссийские значения.

Среди регионов **Дальневосточного федерального округа** сразу 3 входят в топ-10 по РФ в части обеспечения безопасности ведения бизнеса в 2025 году — Амурская область (2 место по РФ), Магаданская область (4 место по РФ) и Сахалинская область (7 место по РФ). В Забайкальском крае доля предпринимателей, сталкивавшихся с необоснованным силовым давлением сократилась с 2022 года **на 18,1 п.п.**, что подтверждается и ростом оценки обеспечения безопасности в части правоохранительной системы **на 35%.** В Хабаровском крае доля компаний, сталкивавшихся с коррупцией, снизилась за последние 4 года **на 11,4 п.п.** Сразу 2 субъекта ДФО, Хабаровский край и Забайкальский край, демонстрируют положительную динамику по всем показателям направления. У 8 из 11 регионов ДФО — положительная динамика в среднем по показателям направления.

В **Приволжском федеральном округе** в 2025 году лидерами направления «Защита бизнеса» стали Республика Башкортостан (5 место по РФ), Нижегородская область (6 место по РФ), Республика Татарстан (12 место по РФ). В Республике Башкортостан **значительно уменьшилась** доля предпринимателей, сталкивавшихся с необоснованным силовым давлением, а среднее количество контрольно-надзорных мероприятий в год уменьшилось **на 1,8 шт.** В ПФО с 2022 года положительную динамику по показателям направления «Защита бизнеса» (в среднем по направлению) демонстрируют абсолютно все регионы, а у 12 из 14 темпы роста превосходят среднероссийские значения. Более того, у 5 субъектов округа приросты положительные по всем показателям в части «Защиты бизнеса».

В контексте **Северо-Западного федерального округа** лидерами в направлении «Защита бизнеса» являются Республика Карелия (19 место по РФ), Новгородская область (26 место по РФ), Псковская область (36 место по РФ). Псковская область демонстрирует положительную динамику с 2022 года по всем показателям. В регионе доля компаний, столкнувшихся со случаями коррупции, **значительно снизилась**. В Санкт-Петербурге доля предпринимателей, сталкивавшихся с необоснованным силовым давлением, сократилась **на 13,4 п.п.** Большинство регионов СЗФО (10 из 11) в среднем по показателям направления показывают положительные темпы роста за 4 года. У 7 субъектов эти значения превосходят среднероссийские.

Абсолютными лидерами среди регионов **Сибирского федерального округа** в направлении «Защита бизнеса» Национального рейтинга 2025 года стали Новосибирская область (22 место по РФ), Томская область (24 место по РФ),

Омская область (28 место по РФ). Омская и Томская области также входят в число лидеров динамики за последние 4 года по СФО. В Омской области доля компаний, столкнувшихся со случаями коррупции и доля предпринимателей, сталкивавшихся с необоснованным силовым давлением, с 2022 года сократились **примерно в 2 раза**. В Томской области среднегодовой темп сокращения среднего количества контрольно-надзорных мероприятий за 4 года **в 2 раза обгоняет** среднероссийское значение, с 2022 года значение показателя сократилось **на 84%. 9 из 10 субъектов** СФО демонстрируют положительную динамику в части «Защиты бизнеса» за 2022–2025 года в среднем по показателям направления, а у 5 из 10 регионов эти значения опережают среднероссийские.

Субъектами **Уральского федерального округа**, ставшими лидерами в части «Защиты бизнеса», являются Ямало-Ненецкий автономный округ (3 место по РФ), Ханты-Мансийский автономный округ — Югра (23 место по РФ) и Челябинская область (34 место по РФ). Ямало-Ненецкий автономный округ также выступает и лидером динамики за 4 года в контексте направления «Защита бизнеса» Национального рейтинга. В регионе с 2022 года доля компаний, столкнувшихся со случаями коррупции, сократилась **почти в 3 раза**, а доля предпринимателей, сталкивавшихся с необоснованным силовым давлением — **почти в 2 раза**. Абсолютно все субъекты УФО демонстрируют положительную динамику 2022–2025 годов в среднем по показателям направления «Защита бизнеса», а у половины регионов (3 из 6) темп роста опережает среднероссийский.

Сразу 3 региона **Северо-Кавказского федерального округа** вошли в топ-20 по РФ в направлении «Защита бизнеса» — Чеченская Республика (11 место по РФ), Республика Карачаево-Черкесия (16 место по РФ), Республика Кабардино-Балкария (18 место по РФ). Одним из лидеров по динамике стал Ставропольский край, где с 2022 года доля компаний, столкнувшихся со случаями коррупции, **значительно сократилась**, а доля предпринимателей, сталкивавшихся с необоснованным силовым давлением — **почти в 3 раза**. Среди регионов СКФО лишь у 2 субъектов из 7 наблюдается отрицательная динамика в среднем по показателям направления.

Среди регионов **Южного федерального округа** лидерами в части «Защиты бизнеса» являются Республика Адыгея (9 место по РФ), Республика Крым (10 место по РФ) и Севастополь (17 место по РФ). При этом субъектом с наибольшим среднегодовым темпом роста в ЮФО выступает Севастополь, где доля коммерческих организаций, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия, сократилась **почти на 9,7 п.п.** Также только Севастополь

из регионов ЮФО демонстрирует среднегодовой темп роста по направлению выше среднероссийского. При этом положительные темпы роста наблюдаются у 7 из 8 субъектов.

НАПРАВЛЕНИЕ «МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА» — ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ ФИНАНСОВОЙ И НЕФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА

В условиях высоких процентных ставок государственная финансовая поддержка бизнеса приобретает критическое значение для поддержания экономической активности. Налоговые льготы, государственные гарантии и субсидии должны предоставляться в объеме, достаточном для компенсации дефицита доступных кредитных ресурсов и сохранения инвестиционной привлекательности проектов. Однако наличие финансовых инструментов само по себе не гарантирует достижения целей поддержки. Возникает риск невостребованности мер ввиду низкой осведомленности предпринимателей, их несоответствия льготным критериям или неактуальности предлагаемых условий для бизнеса. Для увеличения эффективности поддержки бизнеса в равной степени важны и объем выделенных средств, и уровень удовлетворенности предпринимателей доступностью, адресностью и полезностью этих мер.

Наравне с прямым финансированием, не менее значимым ресурсом для развития бизнеса является обеспечение полноты и качества информации о льготах, государственных гарантиях и субсидиях. Для развития бизнеса необходимо обеспечить высокое качество консультационных, образовательных услуг и работы цифровых сервисов для инвесторов и МСП.

Данные цифровые платформы призваны выступать в качестве централизованных и удобных источников информации. На портале могут быть размещены калькулятор по мерам поддержки, их подробное описание и способы получения, каталог возможностей, информация о промышленных площадках, технопарках и муниципальном имуществе, предназначенном для передачи в аренду субъектам МСП. Удобство этих сервисов напрямую влияет на информированность предпринимателей о доступности финансовой помощи и, как следствие, на общую удовлетворенность системой поддержки.

Помимо информационных платформ, каналом взаимодействия с инвестором выступают Агентства инвестиционного развития, где должен быть реализован принцип сопровождения инвесторов в режиме «одного окна» в рамках содействия реализации инвестиционных проектов. Данный подход обеспечивает комплексное сопровождение инвестиционного проекта на всех его этапах,

начиная от подбора площадки и заканчивая вводом объекта в эксплуатацию. Специализированные организации оказывают помощь во взаимодействии инвесторов с финансовыми организациями, подборе площадок для реализации инвестиционного проекта, получении доступа к инфраструктуре и другие услуги в рамках оказания содействия в реализации инвестиционного проекта.

КЛЮЧЕВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ 2025 ГОДА

Рейтинг по направлению «Меры поддержки бизнеса» сформирован по 12 показателям (3 показателя внерейтинговые), разделенным на 2 фактора. В 2025 году 6 из 9 преемственных показателей продемонстрировали улучшение средних значений.

В 2025 году лидерами направления «Меры поддержки бизнеса» стали:

1. Республика Татарстан;
2. Нижегородская область;
3. Магаданская область;
4. Москва;
5. Республика Башкортостан.

Оценка доступности кредитных ресурсов в среднем по России понизилась на 6%, впервые опустившись ниже 3 баллов.

Доля региональных налоговых льгот к расходам консолидированного бюджета сократилась на 1,9 п.п. Значение по данному показателю выше среднероссийского значения в 31 регионе. В регионах лидерах доля налоговых льгот составляет 30,5%.

КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ АГЕНТСТВА РАЗВИТИЯ ПО ПРИВЛЕЧЕНИЮ ИНВЕСТИЦИЙ И РАБОТЕ С ИНВЕСТОРАМИ

По итогам 2024 года 15 регионов получили максимальную оценку эффективности работы специализированной организации (Агентства развития) по привлечению инвестиций и работе с инвесторами[7] в 5 баллов. Среди них Ямало-Ненецкий автономный округ, Нижегородская, Волгоградская, Липецкая области, Хабаровский край. Лишь в 3 регионах оценка опустилась ниже 4 баллов.

Наибольшую динамику по сравнению с предыдущим годом продемонстрировала Республика Карелия, увеличив оценку эффективности работы Агентства развития на 19%. В Ненецком автономном округе оценка возросла на 12%, в Республике Коми — на 11%.

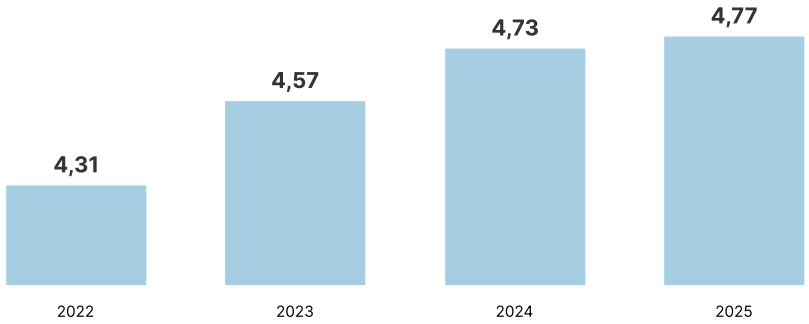


Рисунок 41 — Динамика средних значений оценки эффективности работы Агентства развития по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, баллы

ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПОЛУЧЕНИЕМ КОНСУЛЬТАЦИОННЫХ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ МСП

В 2025 году оценка удовлетворенности бизнеса получением консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки МСП, выросла на 9% по сравнению с прошлым годом. Наиболее высокую оценку удовлетворенности получили Магаданская область, Республика Ингушетия и Республика Крым.

7 Агентство инвестиционного развития обеспечивает сопровождение инвестиционных проектов по принципу «одного окна»

Оценка удовлетворенности бизнеса получением консультационных и образовательных услуг выросла в 69 регионах. Значительное повышение среднего балла за отчетный период отмечается у Республики Ингушетии, Астраханской области и Республики Кабардино-Балкария.

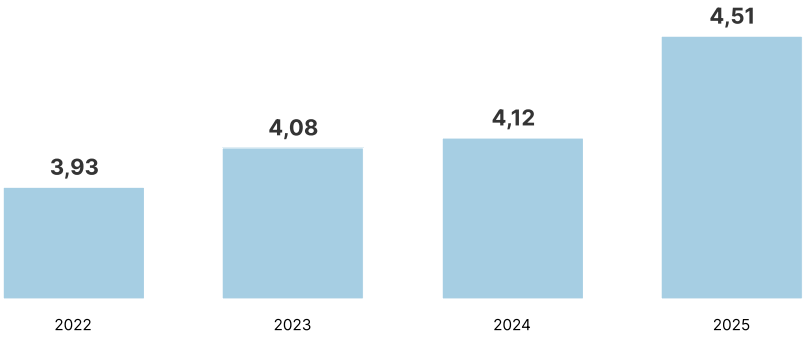


Рисунок 42 — Динамика средних значений оценки консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки МСП, баллы

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ КАРТЫ[8]

По итогам 2024 года оценка качества реализации Инвестиционной карты осталась на уровне прошлого года и составила 4,57 балла. В 46 регионах оценка улучшилась. Наиболее высокие оценки по данному показателю получили Республика Татарстан, Магаданская и Смоленские области.

Значительнее остальных регионов повысили оценку Брянская область (на 2,14 балла), Республика Ингушетия (на 0,80 балла) и Рязанская область (на 0,73 балла).

Согласно результатам проведенного анализа инвестиционных карт регионов России, средний процент соответствия всех критериев методическим рекомендациям по Региональному инвестиционному стандарту по состоянию на 1 января 2025 года составляет 69%. В то же время ключевым показателем эффективности созданных инвестиционных карт должен стать показатель использования инвесторами информации, размещенной на инвестиционных картах, и последующая конверсия посещения порталов/карт в реальные заявки на реализацию инвестиционных проектов.

8 Инвестиционная карта — сервис для поиска, сравнения и подбора инвестиционных площадок

Наблюдается тенденция к переходу регионов от создания и администрирования собственных региональных инвестиционных карт к использованию инвестиционной карты Российской Федерации https://invest.gov.ru/.

Среднероссийская **оценка цифровых сервисов для инвесторов (инвестиционного портала региона)**[9] выросла на 6% по сравнению с прошлым годом и составила 4,57 баллов. Наиболее высокую оценку получили Московская область, Нижегородская область и Санкт-Петербург.

Согласно данным НААИР, инвестиционные порталы созданы и функционируют во всех регионах России, при этом только в 65% случаев ответственность за их администрирование возложена на спецорганизацию.

Успешный российский и международный опыт показывают целесообразность администрирования инвестпорталов спецорганизациями (если она создана в регионе и ей передан функционал по сопровождению инвестиционных проектов в режиме «одного окна»). Инвестпорталы под управлением спецорганизаций в среднем более качественные и получают высокую оценку со стороны пользователей.

Специализированные организации отмечают, что развитие инвестиционного портала по базовым требованиям обеспечивает комплексную цифровую экосистему для инвесторов: интеграцию с личным кабинетом, CRM и системой проектного управления региона; возможность онлайн-подачи заявок на меры поддержки, резидентство в парках и ТОСЭР; работу в режиме «одного окна» с обратной связью и горячей линией; наличие инвестиционной карты с фильтрами и актуальными данными; функционал для инвесторов, органов власти и инфраструктурных организаций; навигатор мер поддержки и календарь мероприятий; мультиязычный интерфейс и онлайн-трансляции; интуитивную навигацию, высокую устойчивость системы и интеграцию с лидогенерацией; а также наглядное отображение инвестиционного потенциала региона и муниципалитетов с доступом к ключевой аналитике и ресурсам.

Наиболее высокую **оценку цифровых сервисов для МСП** демонстрируют Московская область, Приморский край, Челябинская область и Москва. В среднем по России оценка выросла на 3%. За 2024 год значение данного показателя улучшилось у 61 региона.

9 Инвестиционный портал региона — это онлайн-площадка, предназначенная для взаимодействия органов власти региона с потенциальными и уже работающими в регионе инвесторами

ДОЛЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ К РАСХОДАМ КОНСОЛИДИРОВАННОГО БЮДЖЕТА

По результатам Национального рейтинга 2025 года отношение суммы региональных налоговых льгот, выданных юридическим лицам и ИП, предоставленных юридическим лицам и ИП региональных субсидий и объема предоставленных ЮЛ и ИП мер стимулирования инвестиций к расходам консолидированного бюджета (без учета бюджета территориального государственного внебюджетного фонда) в среднем по России сократилось на 1,9 п.п.

Наибольшая доля региональных налоговых льгот к расходам консолидированного бюджета зафиксирована в Магаданской области, Республике Бурятия и Тюменской области.

На фоне падения среднероссийского значения, наибольшую динамику продемонстрировали Республика Бурятия, Магаданская область и Ненецкий автономный округ.

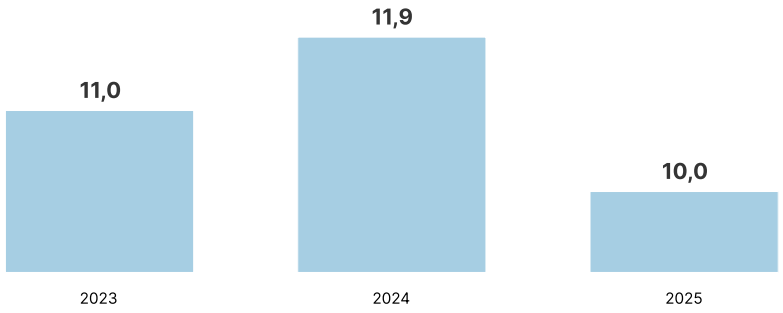


Рисунок 43 — Динамика средних значений доли региональных налоговых льгот к расходам консолидированного бюджета, %

ДОЛЯ ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ ГАРАНТИЙ РГО К СУММЕ НАЛОГОВЫХ ДОХОДОВ

По итогам 2024 года отношение объема предоставленных гарантий региональной гарантийной организации или аналогичного инструмента поддержки субъектов МСП за отчетный период к сумме налоговых доходов субъекта РФ (с учетом НДФЛ, без учета транспортного налога с ФЛ и налога на имущество ФЛ) в среднем по России сократилось на 0,28 п.п.

Наибольшая доля предоставленных гарантий РГО к сумме налоговых доходов зафиксирована в Курганской, Тюменской и Волгоградской областях. Эти же три региона продемонстрировали наибольшую положительную динамику по сравнению с предыдущим годом. В среднем прирост составил 4,1 п.п.

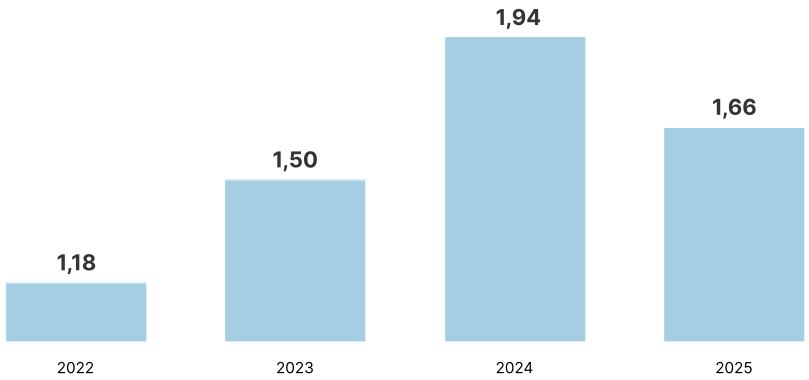


Рисунок 44 — Динамика средних значений доли предоставленных гарантий РГО к сумме налоговых доходов, %

Наиболее **высокую оценку мер государственной финансовой поддержки** для предпринимателей получили Магаданская область, Смоленская область и Республика Башкортостан. В среднем по стране оценка увеличилась на 6%.

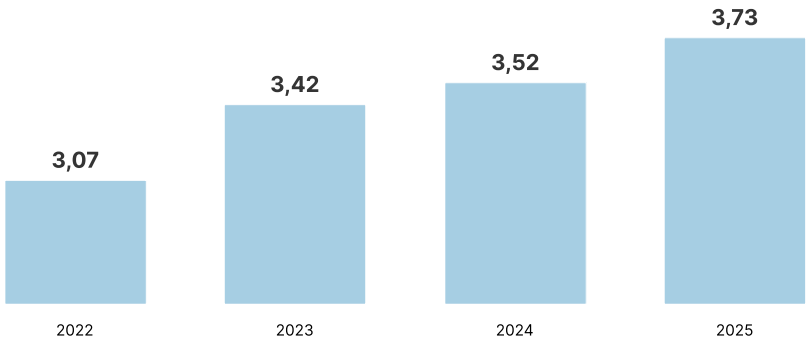


Рисунок 45 — Динамика средних значений оценки мер государственной финансовой поддержки, баллы

ДОСТУПНОСТЬ КРЕДИТНЫХ РЕСУРСОВ

Оценка доступности кредитных ресурсов впервые опустилась ниже 3 баллов и составила 2,98 балла. В 36 регионах значение данного показателя превышают среднероссийское. Высокая доступность кредитных ресурсов наблюдается в Магаданской области, Ямало-Ненецком автономном округе и Республике Ингушетии.

По сравнению с результатами прошлого года результаты улучшились у 21 региона. Лидерами динамики стали Ямало-Ненецкий автономный округ, где оценка доступности кредитных ресурсов увеличилась на 24%, Республика Дагестан — на 29%.

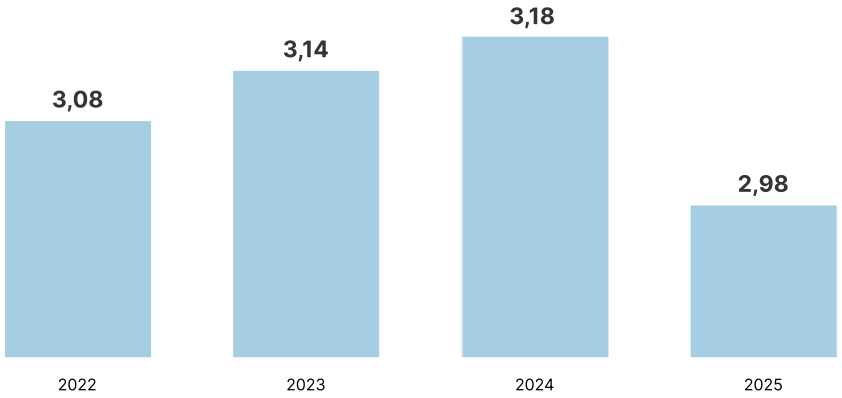


Рисунок 46 — Динамика средних значений оценки доступности кредитных ресурсов, баллы

ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ЛИДЕРОВ

По результатам Национального рейтинга 2025 года лидером направления «Меры поддержки бизнеса» стала **Республика Татарстан**. В регионе за прошедший год на 0,85 балла выросла оценка удовлетворенности получением консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки МСП. Оценка эффективности работы Агентства развития по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, также как и оценка качества реализации Инвестиционной карты, была высоко оценена экспертами. Оценка государственной финансовой поддержки (налоговые льготы, гарантии, субсидии) выросла на 36,8% с 2022 года.

Второе место заняла **Нижегородская область**. Оценка эффективности работы Агентства развития субъекта набрала максимальный балл. Регион продемонстрировал один из наивысших результатов по показателю «Оценка цифровых сервисов для инвесторов», уступив первенство лишь Московской области. Оценка качества реализации Инвестиционной карты увеличилась на 0,12 балла за 2024 год.

По итогам 2024 года в **Магаданской области** на 14,0 п.п. выросла доля региональных налоговых льгот к расходам консолидированного бюджета, благодаря чему регион занял лидирующую позицию по данному показателю. Оценка доступности кредитных ресурсов на 31% выше среднероссийского значения. Оценка мер государственной финансовой поддержки бизнеса составила была высоко оценена предпринимателями.

Четвертое место по направлению «Меры поддержки бизнеса» заняла **Москва**. Оценка эффективности работы Агентства развития по привлечению инвестиций и работе с инвесторами была высоко оценена экспертами. Региональные цифровые сервисы для инвесторов входят в топ-5 лучших в стране, для МСП — в топ-3. С 2022 года в регионе на 21% выросла оценка удовлетворенности получением консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки МСП. При этом доля региональных налоговых льгот к расходам консолидированного бюджета сократилась на 22,8 п.п.

В **Республике Башкортостан** оценка мер государственной финансовой поддержки за прошлый год выросла на 0,75 балла. По сравнению с 2022 годом значение данного показателя улучшилось на 41%. Эффективности работы Агентства развития получила высокую оценку со стороны экспертного сообщества. На

фоне общероссийского падения доли предоставленных гарантий РГО к сумме налоговых доходов, значение региона по данному показателю осталось на уровне прошлого года.

ЛИДЕРЫ ДИНАМИКИ РОСТА

ЛИДЕРЫ ПО СРЕДНЕГОДОВОМУ ТЕМПУ РОСТА ЗА 2022–2025 ГГ. ПО НАПРАВЛЕНИЮ «МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА» В КОНТЕКСТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

Лидерами динамики в части **«Поддержки бизнеса»** стали:

1. Чеченская Республика (среднегодовой прирост 35,6% в среднем по показателям направления);
2. Оренбургская область (среднегодовой прирост 31,8% в среднем по показателям направления);
3. Республика Ингушетия (среднегодовой прирост 22% в среднем по показателям направления);
4. Волгоградская область (среднегодовой прирост 18,2% в среднем по показателям направления);
5. Республика Калмыкия (среднегодовой прирост 17,8% в среднем по показателям направления).

Среднегодовой темп роста отношения суммы региональных налоговых льгот и субсидий к расходам консолидированного субъекта РФ в Республике Адыгее **составляет 8,4%**, что также подтверждается ростом удовлетворенности бизнесом мерами государственной поддержки в среднем **на 10% в год**.

ЛИДЕРЫ ПО СРЕДНЕГОДОВОМУ ТЕМПУ РОСТА ЗА 2022–2025 ГГ. ПО НАПРАВЛЕНИЮ «МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА» В КОНТЕКСТЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ.

Среди регионов **Центрального федерального округа** лидерами в части «Мер поддержки бизнеса» по результатам Национального рейтинга 2025 года стали Москва (4 место по РФ), Смоленская область (9 место по РФ) и Орловская область (11 место по РФ). Единственным субъектом ЦФО с положительной динамикой по всем показателям направления с 2022 года стала Московская область — на фоне среднероссийского **падения** в субъекте наблюдается прирост отношения суммы региональных налоговых льгот к расходам консолидированного бюджета **на 3,6 п.п.** Большая часть регионов ЦФО (12 из 17) демонстрируют положительные среднегодовые темпы роста в среднем по показателям

направления, однако только у половины из них (6 из 12) это значение превосходит среднероссийское.

В **Дальневосточном федеральном округе** наибольшие значения в части направления «Меры поддержки бизнеса» Национального рейтинга наблюдались у Магаданской области (3 место по РФ), Еврейской автономной области (12 место по РФ), Республики Бурятии (13 место по РФ). Лидером по динамике среди регионов ДФО за 4 года стала Республика Бурятия — в ней, несмотря на среднероссийское падение отношения суммы региональных налоговых льгот к расходам консолидированного бюджета, прирост составляет **29,1 п.п.**, что согласуется с ростом оценки бизнесом мер государственной финансовой поддержки в регионе. Из 11 субъектов ДФО только у 4 наблюдается положительная динамика в направлении «Меры поддержки бизнеса» (в среднем по показателям).

Сразу 4 субъекта **Приволжского федерального округа** входят в топ-10 по стране в части «Мер поддержки бизнеса» — Республика Татарстан (1 место по РФ), Нижегородская область (2 место по РФ), Республика Башкортостан (5 место по РФ), Оренбургская область (7 место по РФ). В Оренбургской области отношение суммы региональных налоговых льгот к расходам консолидированного бюджета выросло **на 21,3 п.п.** Единственным регионом ПФО с отрицательной динамикой (в среднем по показателям) в направлении стала Чувашская Республика.

В **Северо-западном федеральном округе** лидерами по направлению «Меры поддержки бизнеса» Национального рейтинга в 2025 году стали Новгородская область (28 место по РФ), Республика Карелия (33 место по РФ), Санкт-Петербург (34 место по РФ). Вологодская область стала лидером по динамике в части поддержки бизнеса за 2022–2025 года в СЗФО. В регионе на фоне среднероссийского падения отношения суммы региональных налоговых льгот к расходам консолидированного бюджета, это значение выросло **на 6,3 п.п.** Только Вологодская область из 11 субъектов СЗФО превосходит среднероссийскую динамику по направлению, а у 4 регионов она отрицательная (Калининградская область, Псковская область, Новгородская область, Республика Карелия).

Среди регионов **Сибирского федерального округа** наивысших результатов в «Мерах поддержки бизнеса» достигли Омская область (35 место по РФ), Кемеровская область (39 место по РФ) и Республика Тыва (50 место по РФ). Омская область с 2022 года демонстрирует рост оценки цифровых сервисов для инвесторов **на 57,5%**, а также оценки мер государственной финансовой

поддержки **на 38,2%**. Половина регионов СФО показывают темпы роста выше среднероссийских (в среднем по показателям направления).

Абсолютной тройкой лидеров **Уральского федерального округа** в части «Мер поддержки бизнеса» являются Ямало-Ненецкий автономный округ (8 место по РФ), Тюменская область (10 место по РФ), Ханты-Мансийский автономный округ — Югра (22 место по РФ). Лидером динамики по УФО за 4 года в направлении «Меры поддержки бизнеса» стала Курганская область (24 место по РФ). В регионе оценка удовлетворенности получением консультационных и образовательных услуг с 2022 года выросла **на 23,6%**, оценка цифровых сервисов для МСП выросла **на 80,6%**, а также оценка мер государственной финансовой поддержки — **на 53,1%**. Из 6 субъектов УФО 5 демонстрируют положительную динамику в среднем по показателям направления.

Наивысшие позиции в направлении «Меры поддержки бизнеса» среди регионов **Северо-Кавказского федерального округа** занимают Чеченская Республика (6 место по РФ), Республика Кабардино-Балкария (53 место по РФ), Республика Дагестан (68 место по РФ). В Чеченской Республике на фоне среднероссийского падения отношения суммы региональных налоговых льгот к расходам консолидированного бюджета, это значение выросло **на 8,6 п.п.** 5 из 7 субъектов СКФО демонстрируют положительную динамику в части данного направления с 2022 года.

В топ-3 по **Южному федеральному округу** в части «Мер поддержки бизнеса» входят Волгоградская область (19 место по РФ), Республика Крым (21 место по РФ) и Краснодарский край (46 место по РФ). В Волгоградской области оценка мер государственной финансовой поддержки выросла **на 33,9%** с 2022 года. В среднем по показателям направления у 5 из 8 регионов наблюдается положительная динамика.

НАПРАВЛЕНИЕ «ЭКСПОРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ» — ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗВИТИЯ НЕСЫРЬЕВОГО НЕЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО ЭКСПОРТА

В условиях беспрецедентного внешнего санкционного давления содействие государства в диверсификации рынков сбыта и формировании новых логистических цепочек для МСП становится важным элементом поддержки российского бизнеса. Данная задача реализуется через центры поддержки экспорта — региональные представительства Российского экспортного центра. Их деятельность направлена на предоставление субъектам малого и среднего предпринимательства информационной, консультационной и организационной поддержки.

Данные организации оказывают содействие в поиске иностранных партнеров, аналитику зарубежных рынков, информирование о профильных международных деловых мероприятиях. Кроме того, они помогают экспортерам в адаптации продукции к требованиям иностранного законодательства, корректном проведении процедур сертификации и регистрации, а также в защите прав на интеллектуальную собственность. Ключевая цель их работы — минимизация барьеров и рисков для компаний, осваивающих международную деятельность.

Развитие национальной экономики неразрывно связано с расширением и качественным усложнением структуры несырьевого неэнергетического экспорта (ННЭ). Увеличение доли продукции с высокой добавленной стоимостью в общем объеме экспорта не только укрепляет макроэкономическую устойчивость страны, но и положительно влияет на доходы предпринимателей за счет более высокой добавленной стоимости экспортных товаров. Разнообразие отраслей регионального ННЭ в разрезе агропромышленного комплекса и промышленного экспорта свидетельствует о высоком уровне развития экономики региона.

В этой связи перед региональными органами власти стоит задача по наращиванию уровня международного присутствия и устойчивости регионального экспорта. Для ее решения необходима реализация мер, направленных на географическую диверсификацию поставок: увеличение числа стран-импортеров регионального ННЭ и последовательное снижение доли крупнейшего торгового партнера в его структуре. Это позволит снизить валютно-экономические риски и создать более стабильную основу для долгосрочного роста внешнеторговой деятельности.

КЛЮЧЕВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ 2025 ГОДА

Рейтинг по направлению «Экспортная деятельность» сформирован по 8 показателям (1 показатель внерейтинговый). Показатели разделены на 3 фактора. В 2025 году 3 преемственных показателя продемонстрировали улучшение средних значений.

В 2025 году лидерами направления «Экспортная деятельность» стали:

1. Москва;
2. Краснодарский край;
3. Московская область;
4. Свердловская область;
5. Смоленская область.

РОССИЙСКИЙ ЭКСПОРТНЫЙ ЦЕНТР

Комментарий АО «Российский экспортный центр»

Увеличение несырьевого неэнергетического экспорта является одной из национальных целей России до 2030 года. По итогам 2024 года добавленная (валовая) стоимость экспорта в российской экономике сопоставима с четвертью ВВП. Экспорт обеспечил более 13 млн рабочих мест — 18% от всех занятых в экономике. В 2023 году экспорт обеспечил регионам налоговые доходы в 4 трлн рублей, то есть почти четверть налогов.

С 2025 года «Экспортная деятельность» выделена как отдельное направление Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. Рост вклада экспортной составляющей в инвестиционный рейтинг субъектов России отражает увеличение значения экспорта для развития региональных экономик. Ведь инвестиции в создание предприятий и целых производственных кластеров успешны тогда, когда они опираются на доступ к широкому рынку сбыта. Для многих производств (в первую очередь высокотехнологичных) внутренний рынок недостаточен для динамичного развития. Таким образом, простота организации экспортных поставок, их поддержка и результативность со стороны региональных властей становится значимым фактором для принятия решений об инвестировании в производство.

Важная роль в предоставлении мер поддержки экспортерам отведена сети центров поддержки экспорта (ЦПЭ), работающей при методологической поддержке АО «Российский экспортный центр». С 2011 года при федеральной поддержке сеть охватила 83 региона. Всего с 2020 по 2024 годы при поддержке ЦПЭ более 19 тысяч МСП заключили и реализовали новые экспортные контракты общей стоимостью 555 миллиардов рублей.

С 2021 года в субъектах Российской Федерации внедряется Региональный экспортный стандарт. За это время в 85 регионах была создана единая инфраструктура поддержки экспорта, которая позволяет развивать внешнеэкономическую деятельность системно — на долгосрочной и плановой основе. В регионах наладилась подготовка квалифицированных кадров, а бизнес получил удобный доступ к государственным мерам поддержки, в том числе в цифровом формате.

К 2029 году охват экспортным стандартом составит 100% территории страны, включая новые регионы. В результате ежегодно на поддержку экспортной деятельности из региональных бюджетов будет дополнительно привлекаться более 8 млрд рублей. К 2030 году всего планируется подготовить около 25 тысяч специалистов в сфере внешнеэкономической деятельности, обучить свыше 23 тысяч экспортеров и оказать поддержку 43 тысячам компаний, ориентированных на зарубежные рынки. Это создаст устойчивую региональную систему, способную обеспечивать долгосрочный рост несырьевого экспорта.

КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНСТИТУТОВ ПОДДЕРЖКИ ЭКСПОРТА

Согласно результатам Национального рейтинга 2025 года оценка эффективности институтов поддержки экспорта улучшилась в 64 регионах России. Среднероссийское значение по данному показателю увеличилось на 5,3% и составило 4,55 балла. В 49 регионах оценка превысила среднюю по России.

Наиболее высокую оценку эффективности институтов поддержки экспорта получила Мурманская, Смоленская и Пензенская области.

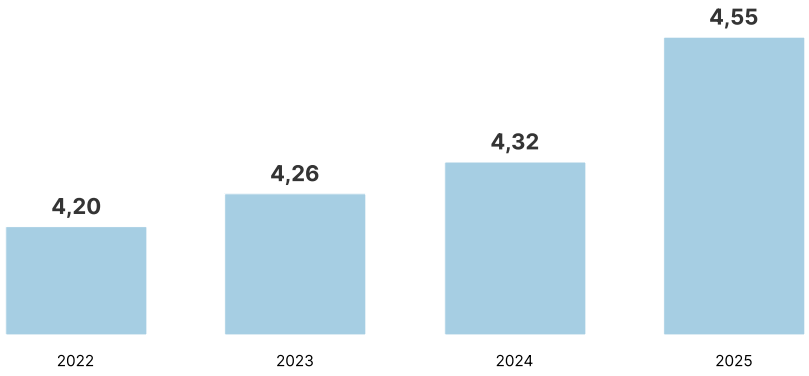


Рисунок 47 — Динамика средних значений оценки эффективности институтов поддержки экспорта, баллы

ОЦЕНКА СОЗДАВАЕМЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЭКСПОРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Оценку создаваемых условий для развития экспортной деятельности, проводимую Российским экспортным центром, выше среднероссийской получили 59 регионов. Имеется существенный региональный разрыв — 829 баллов.

Регионами-лидерами по данному показателю стали Рязанская область, Республика Башкортостан и Тверская область.

РЕЙТИНГ ЦПЭ (ЦЕНТРЫ ПОДДЕРЖКИ ЭКСПОРТА)

По итогам 2024 года среднероссийский индекс Рейтинга ЦПЭ вырос на 23% и составил 219,0 балла. В 16 регионах индекс ЦПЭ превышает средний по стране.

Наиболее высокие значения по данному показателю отмечаются у Смоленской области, Московской области и Республики Башкортостан.

По сравнению с прошлым годом наибольшую положительную динамику продемонстрировали Республика Башкортостан, где индекс увеличился на 693,0 балла, Свердловская область — увеличился на 691,9 балла, Нижегородская область — на 466,5 балла.

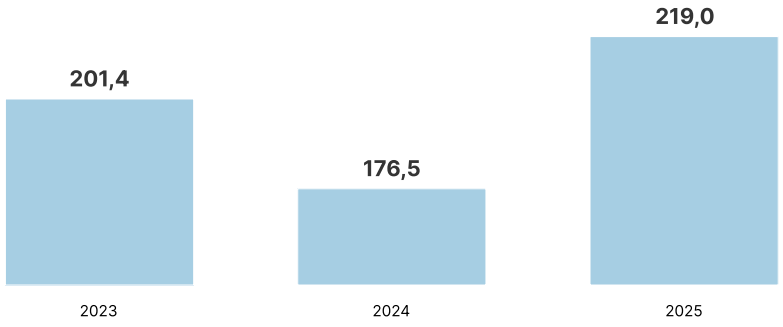


Рисунок 48 — Динамика средних значений индекса Рейтинга центров поддержки экспорта, баллы

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРИСУТСТВИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКСПОРТА (УРОВЕНЬ СТРАНОВОЙ ДИВЕРСИФИКАЦИИ)

Индекс международного присутствия регионального экспорта в среднем по стране составил 50,5 из 100 баллов. Число стран импортеров несырьевого неэнергетического экспорта в среднем в регионе составило 55,1 шт., наибольшее количество стран импортеров — 163 шт. Вместе с тем доля крупнейшего партнера в ННЭ в среднем по стране составила 42%, что говорит о низком уровне диверсификации.

Наибольший индекс международного присутствия регионального экспорта зафиксирован в Москве, Санкт-Петербурге и Ленинградской области.

РАЗНООБРАЗИЕ ОТРАСЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНОГО ННЭ (В РАЗРЕЗЕ АПК И ПРОМЫШЛЕННОГО ЭКСПОРТА)

По итогам Национального рейтинга инвестиционной привлекательности 2025 года среднероссийский индекс разнообразия отраслей регионального ННЭ (в разрезе АПК и промышленного экспорта) составил 57,9 балла.

Для итогового расчета показателя для каждого рассчитываются два подиндекса:

- Подиндекс по показателям отраслевого разнообразия;
- Подиндекс высоких переделов.

Конечная формула выбирается на основании лучшего относительного значения региона высшего места занимаемого им в ранжировании по указанным индексам.

Лидерами подиндекса по показателям отраслевого разнообразия стали Саратовская область, Московская область и Нижегородская область. Лидерами подиндекса высоких переделов — Московская область, Санкт-Петербург и Нижегородская область.

Наибольший итоговый балл набрали Московская область, Санкт-Петербург и Саратовская область.

НАПРАВЛЕНИЕ «ИНФРАСТРУКТУРА, ТЕХНОЛОГИИ И СВЯЗЬ» — УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Качество базовой инфраструктуры, в частности логистических и телекоммуникационных систем, является одним из главных критериев с точки зрения обеспечения любого инвестиционного проекта и оказывает прямое влияние на формирование конечной стоимости товаров и услуг. Необходимость бесперебойной доставки сырья и отгрузки готовой продукции вынуждает крупных промышленных инвесторов выбирать локации для размещения производства вблизи магистральных железнодорожных линий и автомобильных дорог. Для субъектов малого и среднего предпринимательства, транспортная доступность также имеет критическое значение, поскольку низкое качество дорог и перегруженность магистралей ведут к срыву сроков поставок и увеличению затрат на обслуживание транспорта.

Вторым важным фактором является качество телекоммуникационных услуг. Низкая скорость и нестабильность соединения блокируют выполнение ключевых бизнес-процессов, таких как обмен отчетами, проектной документацией, использование облачных сервисов для хранения данных и автоматизированного резервного копирования. Аналогичным образом, перебои в мобильной связи могут приводить к потере клиентов, сбоям в логистике и значительным осложнениям в оперативной коммуникации между сотрудниками. В связи с этим задача по обеспечению повсеместного распространения широкополосного Интернета и качественной мобильной связи приобретает стратегический характер для региональных властей.

Дополнительным стимулом развития бизнеса являются функционирующие в регионе специализированные объекты инвестиционной инфраструктуры — промышленные парки, технопарки и бизнес-инкубаторы. Эти площадки предлагают предпринимателям комплекс льготных условий для развития, снижая порог входа и операционные издержки на стартовом этапе. Резидентам, как правило, предоставляется доступ к офисным, производственным и лабораторным помещениям по арендным ставкам ниже рыночных, а также возможность использования дорогостоящего специализированного оборудования. Совокупность этих мер позволяет начинающим компаниям существенно продлить этап разработки продукта и выхода на рынок, тем самым повышая вероятность их долгосрочного успеха.

КЛЮЧЕВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ 2025 ГОДА

Рейтинг по направлению «Инфраструктура, технологии и связь» сформирован по 14 показателям (10 показателей внерейтинговые). Показатели разделены на 3 фактора. В 2025 году все преемственные показатели направления продемонстрировали улучшение средних значений.

В 2025 году лидерами направления «Инфраструктура, технологии и связь» стали:

1. Москва;
2. Тюменская область;
3. Московская область;
4. Севастополь;
5. Ханты-Мансийский АО — Югра.

Доля дорог регионального значения, соответствующих нормативным требованиям, в среднем по стране увеличилась на 0,6 п.п и составила 55,1%. В 41 регионе значение по данному показателю превысило среднероссийское. При этом в 12 регионах оно оказалось ниже 40%. Межрегиональный разрыв составил 84,2%.

КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

ДОЛЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ДОРОГ, СООТВЕТСТВУЮЩИХ НОРМАТИВНЫМ ТРЕБОВАНИЯМ

Отношение протяженности дорог регионального, межмуниципального и местного значения на территории субъекта РФ, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям, к общей протяженности дорог регионального, межмуниципального и местного значения в среднем по стране увеличилось на 0,6 п.п. и составило 55,1%. Только в 12 регионах значение данного показателя составило менее 40%. В 65 регионах доля региональных дорог, соответствующих нормативным требованиям, увеличилась.

Наибольшая протяженность дорог, соответствующих нормативным требованиям, зафиксирована в Москве, Ханты-Мансийском автономном округе — Югре и в Челябинской области.

Лидером положительной динамики стала Республика Саха (Якутия), где доля региональных дорог, соответствующих нормативным требованиям, увеличилась на 5,9 п.п. В Вологодской области прирост составил 5,6 п.п., а общая доля дорог, соответствующих нормам, составила 49,2%. В Севастополе прирост — 5,5 п.п.

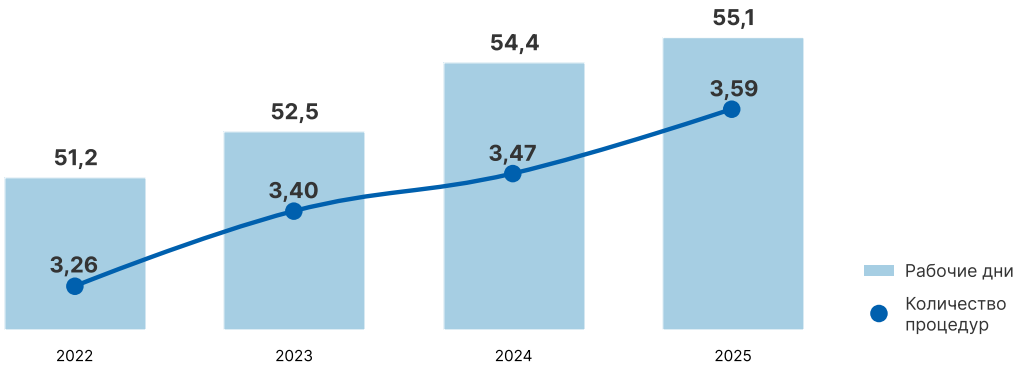


Рисунок 49 — Динамика средних значений оценки качества дорожных сетей и доли дорог, соответствующих нормативным требованиям

По мнению предпринимателей, наиболее высокая оценка качества региональных дорог наблюдается в Чеченской Республике, в Республике Адыгея и в Республике Татарстан.

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ УСЛУГ

Результаты Национального рейтинга 2025 года демонстрируют, что, по мнению предпринимателей, качество телекоммуникационных услуг в среднем по России осталось на уровне прошлого года. Результаты улучшились в 37 регионах. В 58 регионах оценка составила менее 4 баллов.

Наиболее высокие оценки качества телекоммуникационных услуг получили Свердловская область, Республика Башкортостан и Чеченская Республика.

Наибольшую положительную динамику по сравнению с предыдущим годом продемонстрировали Свердловская область, где оценка увеличилась на 22,2%, Республика Адыгея — увеличилась на 20,8%, Республика Ингушетия — на 18,5%.

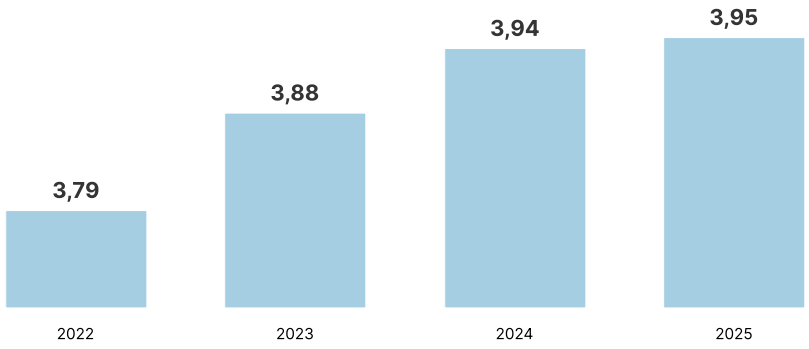


Рисунок 50 — Динамика средних значений оценки качества телекоммуникационных услуг, баллы

ОЦЕНКА ОБЪЕКТОВ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

По итогам 2024 года среднероссийская оценка объектов инвестиционной инфраструктуры улучшилась на 8,2%. В 65 регионах вырос средний балл. В 69 регионах оценка превышает 4 балла.

Предприниматели высоко оценили объекты инвестиционной инфраструктуры в Рязанской области, в Калужской области и Ленинградской области.

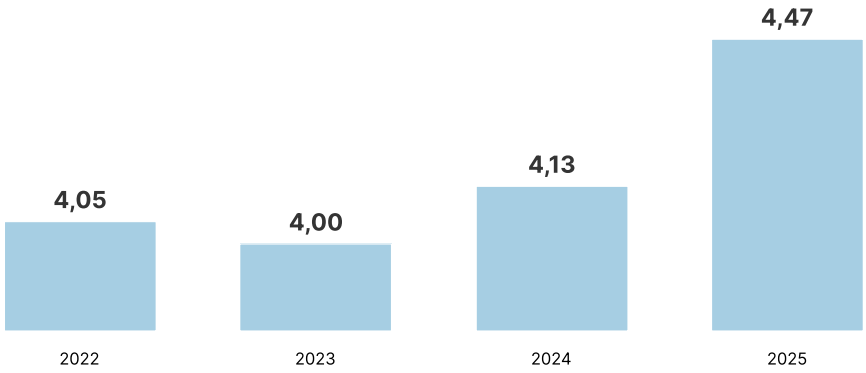


Рисунок 51 — Динамика средних значений оценки объектов инвестиционной инфраструктуры

ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ЛИДЕРОВ

Лидером направления «Инфраструктура и связь» в 2025 году стала **Москва**. Регион является единственным, где доля региональных дорог, соответствующих нормативным требованиям, равна 100% и держится на таком высоком уровне последние два года. Оценка качества дорожных сетей на 14,4% выше среднероссийского значения. Оценка качества телекоммуникационных услуг за предыдущий год увеличилась на 8,9%. Согласно опросам бизнеса, оценка объектов инвестиционной инфраструктуры выросла на 8,7%.

Тюменская область заняла второе место по направлению. Оценка объектов инвестиционной инфраструктуры выросла на 17,5% по сравнению с результатом прошлого года. Качество дорожных сетей было высоко оценено предпринимателями. Доля региональных дорог, соответствующих нормативным требованиям на 0,9 п.п. выше результатов прошлого года.

Третье место заняла **Московская область**. Регион входит в топ-10 по показателю «Отношение протяженности дорог регионального, межмуниципального и местного значения, соответствующих нормативным требованиям, к общей протяженности дорог». За прошедший год оценка объектов инвестиционной инфраструктуры выросла на 15,1%.

В **Севастополе** с 2022 года на 19,9 п.п. увеличилась доля региональных дорог, соответствующих нормативным требованиям, и в 2025 году составила 78,1%. Регион занял второе место по показателю «Оценка качества телекоммуникационных услуг». Оценка объектов инвестиционной инфраструктуры на 11,1% выше значения прошлого года.

Ханты-Мансийский автономный округ — Югра занял пятое место по направлению «Инфраструктура и связь». Оценка объектов инвестиционной инфраструктуры выросла на 25,6%. Доля региональных дорог, соответствующих нормативным требованиям, является второй по величине в стране. Оценка качества дорожных сетей с 2022 года выросла на 6,1%.

ЛИДЕРЫ ДИНАМИКИ РОСТА

ЛИДЕРЫ ПО СРЕДНЕГОДОВОМУ ТЕМПУ РОСТА ЗА 2022–2025 ГГ. ПО НАПРАВЛЕНИЮ «МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА» В КОНТЕКСТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В части направления **«Инфраструктура, технологии и связь»** выделяются следующие лидеры динамики:

1. Костромская область (среднегодовой прирост 8,2% в среднем по показателям направления);
2. Севастополь (среднегодовой прирост 7,2% в среднем по показателям направления);
3. Смоленская область (среднегодовой прирост 6,5% в среднем по показателям направления);
4. Республика Кабардино-Балкария (среднегодовой прирост 6,5% в среднем по показателям направления);
5. Вологодская область (среднегодовой прирост 6,4% в среднем по показателям направления).

ЛИДЕРЫ ПО СРЕДНЕГОДОВОМУ ТЕМПУ РОСТА ЗА 2022–2025 ГГ. ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ИНФРАСТРУКТУРА, ТЕХНОЛОГИИ И СВЯЗЬ» В КОНТЕКСТЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ

Так, в Костромской области среднегодовой темп роста удовлетворенности бизнеса качеством инвестиционной инфраструктуры составляет **15,4%**. В Смоленской области наблюдается значительная положительная динамика в оценке качества дорожных сетей, среднегодовой темп роста этой оценки — **15,4%**.

Тройкой лидеров **Центрального федерального округа** в части «Инфраструктуры, технологии и связи» стали Москва (1 место по РФ), Московская область (3 место по РФ), Ярославская область (16 место по РФ). В Москве с 2022 года значение оценки объектов инвестиционной инфраструктуры выросло **на 15,7%**. У 6 регионов ЦФО наблюдается положительная динамика за 4 года по всем преемственным показателям направления, а в среднем по показателям темпы роста больше нуля у 15 из 18 субъектов.

Наивысшие позиции в направлении «Инфраструктура, технологии и связь» среди регионов **Дальневосточного федерального округа** заняли Сахалинская область (11 место по РФ), Приморский край (14 место по РФ), Амурская область (25 место по РФ). Лидером роста с 2022 года стал Забайкальский край — отношение протяженности дорог, соответствующих нормативным требованиям, к общей протяженности дорог на территории субъекта РФ выросло **более чем на 5 п.п.**, а оценка качества телекоммуникационных услуг выросла **на 22,5%** за 4 года. У 3 из 11 субъектов ДФО динамика за 4 года по всем преемственным показателям положительная (Забайкальский край, Хабаровский край, Амурская область), а у 9 регионов Дальнего востока динамика в среднем по показателям направления положительная.

Регионами-лидерами в области «Инфраструктуры, технологий и связи» из **Приволжского федерального округа** в 2025 году стали Республика Башкортостан (13 место по РФ), Нижегородская область (15 место по РФ), Республика Татарстан (18 место по РФ). В Нижегородской области с 2022 года оценка качества дорожных сетей выросла **почти на 1 балл** по 5-балльной шкале. У 13 из 14 субъектов ПФО наблюдаются положительные темпы роста в среднем по показателям направления за 4 года, а у 6 из них динамика положительная по всем преемственным показателям направления.

Лидерами в **Северо-западном федеральном округе** по направлению «Инфраструктура, технологии и связь» стали Санкт-Петербург (8 место по РФ), Ленинградская область (9 место по РФ), Калининградская область (28 место по РФ). Лидером динамики с 2022 года стала Вологодская область, в регионе отношение протяженности дорог, соответствующих нормативным требованиям, к общей протяженности дорог на территории субъекта РФ выросло **на 16,8 п.п.** У всех субъектов СЗФО наблюдается положительная динамика в среднем по показателям направления за 4 года, при этом у 6 из 11 регионов она превосходит среднероссийскую.

Среди регионов **Сибирского федерального округа** лидерами направления «Инфраструктура, технологии и связь» стали Кемеровская область (17 место по РФ), Иркутская область (32 место по РФ), Новосибирская область (48 место по РФ). У Новосибирской области абсолютно по всем показателям направления динамика за 4 года превышает среднероссийскую — оценка объектов инвестиционной инфраструктуры выросла **на 19,8%**. Все субъекты СФО демонстрируют положительную динамику с 2022 года по данному направлению, а у 6 из 10 она опережает среднероссийскую.

Сразу 3 региона **Уральского федерального округа** вошли в топ-10 по РФ в направлении «Инфраструктура, технологии и связь» — Тюменская область (2 место по РФ), Ханты-Мансийский автономный округ — Югра (5 место по РФ) и Свердловская область (10 место по РФ). В Свердловской области за 4 года оценка объектов инвестиционной инфраструктуры выросла **на 23,8%**. Усредненная по направлению динамика с 2022 года положительная у всех субъектов УФО, а у половины регионов эти значения превосходят среднероссийскую по направлению.

Лидерами в части направления «Инфраструктура, технологии и связь» среди регионов **Северо-Кавказского федерального округа** стали Чеченская Республика (12 место по РФ), Ставропольский край (24 место по РФ), Республика Дагестан (30 место по РФ). Ставропольский край демонстрирует положительную динамику с 2022 года по всем показателям направления, а больше всего в регионе выросла оценка объектов инвестиционной инфраструктуры, рост которой за 4 года составил **более 1 балла** по пятибалльной шкале. У всех субъектов СКФО динамика в среднем по показателям направления положительная, а у 5 из 7 она превосходит среднероссийское значение.

Три региона **Южного федерального округа** входят в топ-10 по направлению «Инфраструктура, технологии и связь» — Севастополь (4 место по РФ), Краснодарский край (6 место по РФ), Республика Крым (7 место по РФ). Севастополь также является лидером динамики по округу за 4 года, оценка качества телекоммуникационных услуг в субъекте выросла **на 1,31 балла**. Также все регионы ЮФО демонстрируют положительную динамику по направлению, а половина из них обгоняют среднероссийские тенденции.

НАПРАВЛЕНИЕ «КАДРОВЫЕ И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ» — УРОВЕНЬ СООТВЕТСТВИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПОТРЕБНОСТЯМ ЭКОНОМИКИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРУДОУСТРОЙСТВА

Квалифицированные кадровые ресурсы являются двигателем современного бизнеса и основным фактором его конкурентоспособности. Масштабирование высокотехнологичного предприятия невозможно лишь за счет финансовых вливаний, оно требует постоянного притока специалистов, способных работать с комплексными технологическими процессами. В связи с высокой стоимостью переезда сотрудников из других регионов или городов, технологически ориентированные компании стремятся разместить производство в непосредственной близости от профильных образовательных учреждений, колледжей и вузов, что позволяет формировать устойчивый кадровый резерв.

Качество подготовки в этих учреждениях напрямую определяет уровень компетенций будущих сотрудников, а значит, и потенциал развития бизнеса. Образовательные программы должны непрерывно актуализироваться в соответствии с современными технологическими трендами и потребностями рынка. Наиболее эффективной практикой является партнерство между СПО, вузами и предприятиями, в рамках которого студенты проходят практику на реальных производствах, приобретая практический опыт. Для бизнеса это создает возможность оценить и привлечь перспективных специалистов на раннем этапе, формируя кадровый резерв.

На текущий момент в России зарегистрирован один из самых низких уровней безработицы в мире. Российские компании сталкиваются с острым дефицитом не только высококвалифицированных специалистов, но и трудовых ресурсов в целом. Работники, не имеющие специальных квалификационных требований, также представляют собой критически важный ресурс для обеспечения непрерывности производственных процессов.

Актуальность данного вопроса нашла отражение в методологии Национального рейтинга 2025 года, где впервые было введено раздельное оценивание двух компонентов: трудовые ресурсы (т.е. кадры без высоких квалификационных требований) и кадровые ресурсы (т.е. высококвалифицированные работники).

Такая дифференциация позволяет более точно оценивать способность региона удовлетворять разноуровневые кадровые потребности бизнеса.

КЛЮЧЕВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ 2025 ГОДА

Рейтинг по направлению «Кадровые и трудовые ресурсы» сформирован по 10 показателям, разделенным на 2 фактора. В 2025 году все преемственные показатели продемонстрировали улучшение средних значений.

В 2025 году лидерами направления «Кадровые и трудовые ресурсы» стали:

1. Ямало-Ненецкий автономный округ;
2. Магаданская область;
3. Республика Татарстан;
4. Нижегородская область;
5. Москва.

Среди 8 направлений Национального рейтинга 2025 года «Кадровые и трудовые ресурсы» имеет самый низкий интегральный индекс.

Средняя стоимость поиска сотрудников необходимой квалификации по России в 2 раза больше стоимости поиска сотрудников без необходимой квалификации — 14 817 рублей и 7 263 рубля соответственно. Временные затраты на поиск сотрудников данных категорий отличается в 1,7 раз (необходимой квалификации — 50,9 раб. дней, без квалификационных требований — 30,7 раб. дней).

Инженер, сварщик, слесарь, монтажник, водитель спецтехники являются самыми дефицитными вакансиями по итогам 2024 года.

Доля вакансий, закрытая при содействии региональных органов власти к общему числу запрошенных кадров со стороны предпринимателей и инвесторов, составляет 47%.

Предприниматели 36 регионов, нанимавшие в течение 2024 года выпускников СПО с опытом работы менее 3 лет, не удовлетворены качеством подготовки выпускников (оценка ниже 3 баллов из 5).

КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

ОТНОШЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ СПО К ОБЩЕЙ ЧИСЛЕННОСТИ ЗАНЯТЫХ В СУБЪЕКТЕ РФ

Отношение численности выпускников, получивших среднее профессиональное образование по образовательной программе подготовки квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена в промышленном производстве, сельском, лесном хозяйстве, строительстве, транспорте, связи и IT-сфере к общей численности занятых в среднем по стране увеличилось на 5,0 п.п. по сравнению с прошлым годом и составляет 15,0%. В 40 субъектах РФ значение данного показателя превышает среднероссийское. В 12 регионах из них — превышает 20%.

По результатам Национального рейтинга 2025 года наибольшая доля выпускников СПО к общей численности занятых зафиксирована в Тюменской области, Томской области и Пермском крае.

Наибольшую положительную динамику по сравнению с предыдущим годом продемонстрировали Тюменская область, где доля выпускников СПО к общей численности занятых увеличилась на 20,5 п.п., Мурманская область, где доля выпускников увеличилась на 18,6 п.п., Пермский край — на 14,7 п.п.

ОЦЕНКА УРОВНЯ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ СПО

По мнению бизнеса, в 36 регионах оценка уровня подготовки выпускников СПО составляет менее 3 баллов из 5. В данных регионах оценка доступности трудовых ресурсов необходимой квалификации в среднем составляет 2,72 балла, что на 9% ниже среднероссийского значения (2,97 балла).

Результаты опросов 2025 года показывают, что наиболее высокую оценку подготовке выпускников СПО отдают предприниматели Республики Башкортостан, Магаданской области и Республики Татарстан.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДГОТОВКИ НОВЫХ КАДРОВ ДЛЯ БИЗНЕСА

По результатам Национального рейтинга 2025 года доля закрытых при поддержке региона вакансий от запрошенного бизнесом необходимого количества новых кадров в среднем по стране составляет 47,1%. В 24 регионах значение данного показателя превышают 60%.

Наибольшая доля закрытых при поддержке региона вакансий наблюдается в Ямало-Ненецком автономном округе, Москве и Смоленской области.

ОЦЕНКА ДОСТУПНОСТИ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ НЕОБХОДИМОЙ КВАЛИФИКАЦИИ

По мнению бизнеса, среднероссийская оценка доступности трудовых ресурсов необходимой квалификации осталась на уровне прошлого года и составила 2,97 балла.

Наибольшая оценка доступности квалифицированных кадров зафиксирована в Магаданской области, Республике Адыгея и Чеченской Республике.

Лидерами положительной динамики по итогам 2024 года стали Ямало-Ненецкий автономный округ, Магаданская область и Республика Адыгея, где в среднем оценка за прошедший год увеличилась на 1,02 балла.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ СЛУЖБ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

По мнению бизнеса, наибольшая эффективность работы региональных служб занятости населения наблюдается в Республике Башкортостан, Ямало-Ненецком автономном округе и Магаданской области. Среднероссийское значение составляет 3,28 балла.

ПОИСК СОТРУДНИКОВ НЕОБХОДИМОЙ КВАЛИФИКАЦИИ

Результаты Национального рейтинга 2025 года демонстрируют, что среднее время поиска сотрудников необходимой квалификации в России составляет 50,9 раб. дней. В 6 регионах значение данного показателя менее 30 раб. дней.

Наименьшие сроки поиска квалифицированного сотрудника зафиксированы в Ненецком автономном округе, Республике Татарстан и Республике Адыгея. Межрегиональный разрыв значения показателя составляет 69,9 раб. дней.

Согласно опросам предпринимателей, средняя стоимость поиска сотрудников необходимой квалификации по стране составила 14 817 рублей. В 45 регионах значение данного показателя меньше среднероссийского значения. В 4 регионах — превышает 35 000 рублей.

Наименьшая стоимость поиска сотрудников необходимой квалификации по итогам 2024 года зафиксирована в Чеченской Республике, Республике Кабардино-Балкария и Забайкальском крае.

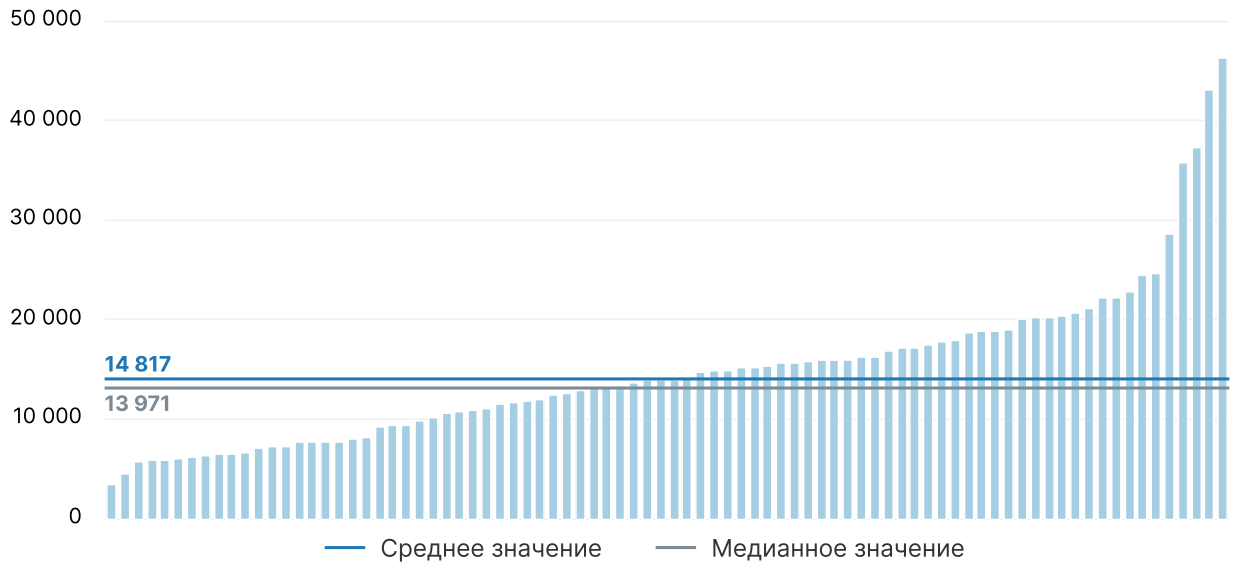


Рисунок 52 — Средняя стоимость поиска сотрудников необходимой квалификации в 84 регионах России

ПОИСК ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ БЕЗ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ ТРЕБОВАНИЙ

По результатам Национального рейтинга 2025 года оценка доступности трудовых ресурсов без квалификационных требований в среднем по стране составила 3,09 балла. В 32 регионах значение данного показателя превышает среднероссийское значение.

Согласно опросам бизнеса, наибольшая оценка доступности трудовых ресурсов зафиксирована в Магаданской области, Республике Татарстан и Чукотском автономном округе.

Наибольшие сложности с поиском неквалифицированной рабочей силы бизнес испытывает в Оренбургской области и Камчатском крае.

Наименьшее время поиска трудовых ресурсов, согласно результатам опроса 2025 года, зафиксировано в Республике Алтай, Республике Северная Осетия — Алания, Чукотском автономном округе. Среднероссийское значение составляет 30,7 раб. дней. Межрегиональный разрыв — 46,3 раб. дней.

По результатам опросов предпринимателей 2025 года, наименьшая стоимость поиска трудовых ресурсов без квалификационных кадров зафиксирована в Чеченской Республике, Республике Карачаево-Черкесии и Ненецком автономном округе.

Среднероссийское значение составляет 7 263 рубля, при межрегиональном разрыве равном 39 728 рублей.

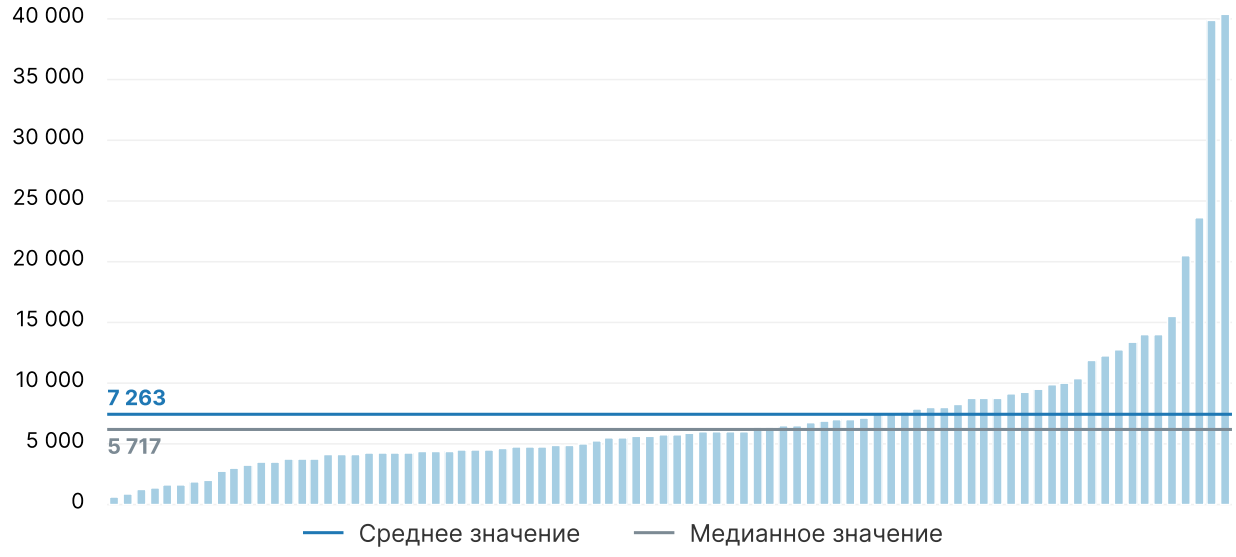


Рисунок 53 — Средняя стоимость поиска трудовых ресурсов в 84 регионах России

ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ЛИДЕРОВ

По результатам Национального рейтинга 2025 года лидером направления «Кадровые и трудовые ресурсы» стал **Ямало-Ненецкий автономный округ**. Доля закрытых при поддержке региона вакансий от запрошенного бизнесом необходимого количества новых кадров составила 88,7%, что является лучшим результатом в стране. К сильным сторонам региона можно также отнести эффективность работы региональных служб занятости населения — 4,66 балла из 5 (2 место по стране). Оценка уровня подготовки выпускников СПО составила 4,02 балла, что на 28% выше среднероссийского значения. В регионе среднее время поиска сотрудников необходимой квалификации составляет 31,7 раб. дня и является одним из 10 лучших результатов в стране. Стоимость поиска сотрудников необходимой квалификации в 2,3 раза меньше средней по России и равна 6 504 рублей. Среднее время поиска трудовых ресурсов без квалификационных требований в регионе составляет 21,4 раб. дня, средняя стоимость — 3 493 рублей.

Второе место заняла **Магаданская область**. Оценка доступности трудовых ресурсов необходимой квалификации в регионе составила 3,98 балла — самая высокая оценка в стране. Оценка доступности трудовых ресурсов (без квалификационных требований) также является наибольшей в России — 4,16 балла. Среднее время поиска сотрудников необходимой квалификации ниже среднероссийского значения на 41%, а среднее время поиска трудовых ресурсов — на 56%. Средняя стоимость поиска сотрудников необходимой квалификации и без квалификационных требований составляют 6 097 рублей и 5 684 рублей соответственно. Доля закрытых при поддержке региона вакансий составляет 74,6% и входит в топ-5 лучших результатов в стране.

Республика Татарстан заняла третье место по направлению. Доля закрытых при поддержке региона вакансий на 18,4 п. п. выше среднероссийского значения. Оценка уровня подготовки выпускников СПО составила 4,17 балла (3 место по стране). В среднем поиск сотрудников необходимой квалификации в регионе занимает 24,3 раб. дня, что в два раза меньше среднего по России. Оценка доступности трудовых ресурсов без квалификационных требований составляет 4,05 балла, что является вторым лучшим результатом в стране и всего на 0,11 балла меньше лидера по данному показателю Магаданской области.

В **Нижегородской области**, согласно результатам опросов 2025 года Среднее время поиска сотрудников необходимой квалификации на 36% ниже среднероссийского значения и составляет 32,5 раб. дней, среднее время поиска трудовых ресурсов — на 39% (18,7 раб. дней). По мнению бизнеса, оценка уровня подготовки выпускников СПО составляет 4,10 балла и входит в топ-5 по стране. Средняя стоимость поиска сотрудников необходимой квалификации и без квалификационных требований составляют 10 536 рублей и 4 441 рублей соответственно.

По итогам 2024 года в **Москве** доля закрытых при поддержке региона вакансий составляет 84,7%, что является вторым лучшим результатом в стране. Среднее время поиска трудовых ресурсов составляет 18,2 раб. дня, что на 41% меньше среднероссийского значения. Среднее время поиска сотрудников необходимой квалификации — 41,4 раб. дня (на 19% ниже среднего по стране). Однако стоимость поиска сотрудников в регионе значительно выше, чем у других регионов-лидеров. Стоимость поиска сотрудников необходимой квалификации составляет 22 256 рублей, без квалификационных требований — 13 930 рублей.

ЛИДЕРЫ ДИНАМИКИ РОСТА

ЛИДЕРЫ ПО СРЕДНЕГОДОВОМУ ТЕМПУ РОСТА ЗА 2022–2025 ГГ. ПО НАПРАВЛЕНИЮ «КАДРОВЫЕ И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ» В КОНТЕКСТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

В направлении **«Кадровые и трудовые ресурсы»** лидерами стали следующие субъекты:

1. Москва (среднегодовой прирост 88,6% в среднем по показателям направления);
2. Ямало-Ненецкий автономный округ (среднегодовой прирост 74,1% в среднем по показателям направления);
3. Ненецкий автономный округ (среднегодовой прирост 73,9% в среднем по показателям направления);
4. Томская область (среднегодовой прирост 66,8% в среднем по показателям направления);
5. Республика Алтай (среднегодовой прирост 64,5% в среднем по показателям направления).

В Ямало-Ненецком автономном округе среднегодовой темп роста отношения численности выпускников к занятому населению составляет **140,57%**. Это подтверждается и ростом доступности трудовых ресурсов необходимой квалификации, оценка которой росла в среднем на **7,54% в год**.

Абсолютными лидерами по направлению среди регионов **Центрального федерального округа** стали Москва (5 место по РФ), Смоленская область (10 место по РФ) и Тамбовская область (18 место по РФ). В Смоленской области бизнес отмечает рост доступности трудовых ресурсов необходимой квалификации — оценка за 4 года увеличилась **на 23,5%.** При этом только 8 из 18 регионов ЦФО опережают среднероссийские тенденции с 2022 года в части подготовки кадровых и трудовых ресурсов.

Лидерами по направлению «Кадровые и трудовые ресурсы» в **Дальневосточном федеральном округе** в 2025 году стали Магаданская область (2 место по РФ), Республика Бурятия (13 место по РФ) и Чукотский автономный округ (15 место по РФ). Одним из лидеров динамики с 2022 года в этом направлении является Сахалинская область, где отношение численности выпускников СПО к занятому

населению выросло **на 10,4 п.п.** Сразу 5 из 11 регионов округа выросли по всем преемственным показателям направления, а у 6 субъектов ДФО усредненная динамика по направлению превосходит среднероссийскую.

Сразу 3 региона **Приволжского федерального округа** входят в топ-10 по стране в части подготовки кадровых и трудовых ресурсов в 2025 году — Республика Татарстан (3 место по РФ), Нижегородская область (4 место по РФ), Республика Башкортостан (6 место по РФ). Республика Татарстан также опережает субъекты ПФО в динамике — рост отношения численности выпускников к занятому населению за 4 года составил **17,5 п.п.** Большая часть регионов ПФО (8 из 14) обгоняет среднероссийскую динамику в направлении «Кадровые и трудовые ресурсы», однако только у трех субъектов с 2022 года выросли оба преемственных показателя данного направления.

Лидерами в подготовке кадровых и трудовых ресурсов среди регионов **Северо-западного федерального округа** стали Ненецкий автономный округ (9 место по РФ), Республика Карелия (21 место по РФ), Санкт-Петербург (36 место по РФ). Лидером динамики по этому направлению в округе за 4 года стал Ненецкий автономный округ, где отношение численности выпускников к занятому населению выросло **на 8,4 п.п.** В округе только в Республике Карелия оба преемственных показателя **выросли** с 2022 года к 2025 году, а у 7 из 11 субъектов СЗФО наблюдается динамика, превосходящая среднероссийскую по направлению.

Среди регионов **Сибирского федерального округа** лидерами направления «Кадровые и трудовые ресурсы» по итогам формирования Национального рейтинга 2025 года стали Новосибирская область (20 место по РФ), Республика Тыва (31 место по РФ), Омская область (32 место по РФ). Новосибирская область является одним из лидеров динамики в округе — оба преемственных показателя выросли в регионе с 2022 года. Отношение численности выпускников к занятому населению в субъекте выросло **на 17,3 п.п.** У 4 из 10 регионов СФО по всем показателям направления наблюдается положительная динамика, а у 5 из 10 она превосходит среднероссийскую в среднем по направлению.

В **Уральском федеральном округе** наивысшие позиции в части кадровых и трудовых ресурсов занимают Ямало-Ненецкий автономный округ (1 место по РФ), Курганская область (17 место по РФ), Тюменская область (23 место по РФ). В Ямало-Ненецком автономном округе оценка доступности трудовых ресурсов необходимой квалификации выросла **на 24,3%**, а отношение численности выпускников к занятому населению — **на 18,3 п.п.** В УФО у 2 из 6 регионов дина-

мика положительная по всем преемственным показателям направления, а у 3 из 6 темп роста за 4 года обгоняет среднероссийский.

Лидерами **Северо-Кавказского федерального округа** в направлении «Кадровые и трудовые ресурсы» Национального рейтинга 2025 года стали Республика Кабардино-Балкария (7 место по РФ), Чеченская Республика (12 место по РФ), Республика Северная Осетия — Алания (19 место по РФ). Республика Кабардино-Балкария также является лидером по динамике в этом направлении среди субъектов СКФО — отношение численности выпускников к занятому населению выросло **на 8,5 п.п.** У 2 из 7 регионов СКФО динамика по всем преемственным за 4 года показателям направления положительная (Республика Кабардино-Балкария и Ставропольский край), у этих же регионов среднее значение темпов роста по показателям обгоняет среднероссийское.

В **Южном федеральном округе** лидерами в направлении «Кадровые и трудовые ресурсы» в 2025 году стали Республика Адыгея (8 место по РФ), Республика Калмыкия (11 место по РФ) и Севастополь (14 место по РФ). Республика Адыгея также является лидером роста с 2022 года среди регионов округа — отношение численности выпускников к занятому населению выросло **на 21,7 п.п.** При этом только у Адыгеи оба преемственных показателя продемонстрировали прирост за 4 года в ЮФО. Только у половины субъектов юга России (4 из 8) динамика в среднем по показателям направления обгоняет среднероссийскую с 2022 года.

НАПРАВЛЕНИЕ «РАЗВИТИЕ РЫНКА И КОНКУРЕНЦИИ» — УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ

Поддержание здоровой конкурентной среды напрямую зависит от развития сектора малого и среднего предпринимательства. Создание новых компаний и расширение присутствия нового бизнеса предотвращает чрезмерную концентрацию капитала у монополий. Конкуренция между многочисленными небольшими предприятиями за потребителя создает устойчивые стимулы для снижения цен, повышения качества товаров и услуг, а также для постоянного внедрения инноваций и вывода новых продуктов на рынок. Кроме того, давление со стороны динамичных МСП вынуждает крупные компании повышать собственную операционную эффективность и адаптивность.

Структурная роль МСП также заключается в снижении системных рисков региональной экономики. В условиях, когда экономика опирается на множество разнородных субъектов МСП, работающих в различных нишах, ее уязвимость перед кризисом отдельного предприятия существенно снижается. В то время как крах крупной корпорации может иметь катастрофические последствия для целого региона, выход с рынка нескольких малых компаний, хотя и болезненный, не приводит к аналогичным по масштабу потрясениям. Помимо этого, МСП часто первыми заполняют узкие, специализированные рыночные ниши, которые неинтересны крупным компаниям из-за малого масштаба.

Численность занятых в секторе МСП в России достигает 31 миллиона человек. Поэтому системная поддержка малого и среднего бизнеса является не только инструментом развития конкуренции, но и стратегической инвестицией в будущий экономический рост, создавая основу для формирования новых крупных, устойчивых предприятий.

В этой связи особую важность приобретает роль региональных органов власти. Их задача заключается в формировании комплексной экосистемы поддержки МСП, которая может включать, помимо финансовых и инфраструктурных мер, такие инструменты, как содействие в участии в государственных и муниципальных закупках, активная политика по обеспечению и защите конкурентной среды, включая контроль за соблюдением антимонопольного законодательства и предотвращение недобросовестных практик.

КЛЮЧЕВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ 2025 ГОДА

Рейтинг по направлению «Развитие рынка и конкуренции» сформирован по 7 показателям (2 показателя внерейтинговые). Показатели разделены на 3 фактора. В 2025 году 2 из 3 преемственных показателя продемонстрировали улучшение средних значений.

В 2025 году лидерами направления «Развитие рынка и конкуренции» стали:

1. Новосибирская область
2. Республика Крым
3. Москва
4. Тюменская область
5. Хабаровский край

КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

КОЛИЧЕСТВО СУБЪЕКТОВ МСП В РАСЧЕТЕ НА 1 ТЫСЯЧУ ЧЕЛОВЕК НАСЕЛЕНИЯ

По итогам 2024 года среднероссийское количество субъектов МСП (включая ИП и самозанятых) в расчете на 1 тысячу человек населения составило 105,0 шт. В 34 регионах значение по данному показателю превышает среднее по стране. Межрегиональный разрыв составил 153,8 шт./тыс. человек.

Занятость в малом и среднем бизнесе достигает наивысших показателей в крупных экономических центрах Российской Федерации: в Москве и Санкт-Петербурге, а также в Краснодарском крае.

ДОЛЯ РАБОТНИКОВ, ЗАНЯТЫХ НА СУБЪЕКТАХ МСП, В ОБЩЕЙ ЧИСЛЕННОСТИ ЗАНЯТОГО НАСЕЛЕНИЯ

На текущий год доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых на субъектах МСП (включая ИП и самозанятых), в общей численности занятого населения в России составила 38,4%, что на 3,2 п.п. больше значения прошлого года.

МСП как форма предприятия наиболее распространена в Республике Калмыкия, Санкт-Петербурге и Новосибирской области.

Наибольшую положительную динамику продемонстрировали Республика Калмыкия, где численность работников, занятых на субъектах МСП, увеличилась на 15,8 п.п., Республика Карелия — на 9,2 п.п., Республика Алтай — на 7,0 п.п.

Доля закупок, объявленных с преимуществами у СМП или СОНО, к общему объему закупок

Результаты показателя «Отношение количества и стоимости конкурентных закупок, объявленных с преимуществами у СМП или СОНО, к общему количеству и стоимости конкурентных закупок» формируются на основе двух равных составляющих:

- Доля количества конкурентных закупок, объявленных с преимуществами у СМП или СОНО, от общего количества конкурентных закупок;
- Доля стоимости конкурентных закупок, объявленных с преимуществами у СМП или СОНО, от общей стоимости заключенных государственных контрактов.

Интегральный показатель формируется как среднее арифметическое по двум составляющим.

Наибольшая доля количества конкурентных закупок зафиксирована в Тульской области, Ненецком автономном округе и Хабаровском крае.

Наибольшая доля стоимости конкурентных закупок зафиксирована в Республике Ингушетия, Кабардино-Балкарской Республике и Республике Дагестан.

По результатам Национального рейтинга 2025 года наибольший совокупный индекс конкурентных закупок, объявленных с преимуществами у СМП или СОНО, получили Хабаровский край, Ненецкий автономный округ и Тульская область.

Наиболее высокую **оценку процесса проведения закупочных процедур, проводимых в рамках закона № 44-ФЗ**, получили Чукотский автономный округ, Ненецкий автономный округ и Ханты-Мансийский автономный округ — Югра.

ДОЛЯ КОМПАНИЙ, СТОЛКНУВШИХСЯ С ВЛИЯНИЕМ НА КОНКУРЕНТНУЮ СРЕДУ СО СТОРОНЫ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

По итогам 2024 года доля компаний, столкнувшихся со случаями влияния на конкурентную среду со стороны органов власти, в среднем по стране составила 17,3%, межрегиональный разрыв — 34,7 п.п.

Наименьшая доля компаний, столкнувшихся со случаями влияния на конкурентную среду, зафиксирована в Чукотском автономном округе, Брянской области и Амурской области.

ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ЛИДЕРОВ

По результатам Национального рейтинга 2025 года лидером направления «Развитие рынка и конкуренции» стала **Новосибирская область**, входит в топ-3 лучших региона по показателю «Доля работников, занятых на субъектах МСП, в общей численности занятого населения». Значение по данному показателю улучшилось по сравнению с прошлым годом на 4,8 п.п.

Второе место заняла **Республика Крым**. Регион входит в топ-5 по показателю «Доля компаний, столкнувшихся со случаями влияния на конкурентную среду со стороны органов власти». Значение региона по показателю «Количество субъектов МСП в расчете на 1 тысячу человек населения» является одним из 15 лучших в стране

Москва заняла третье место по направлению. В регионе насчитывается наибольшее количество субъектов МСП (включая ИП и самозанятых) по стране. Доля среднесписочной численности работников, занятых на субъектах МСП, является одним из 5 лучших результатов в стране.

Тюменская область входит в десятку регионов как по количеству субъектов МСП на 1 тыс. человек населения, так и по доле среднесписочной численности работников, занятых на субъектах МСП. По отношению количества и стоимости конкурентных закупок, объявленных с преимуществами у СМП или СОНО, а также по показателю «Доля компаний, столкнувшихся со случаями влияния на конкурентную среду со стороны органов власти», результаты региона в среднем превосходят значения по стране на 9%.

Хабаровский край стал лидером по показателю «Отношение количества и стоимости конкурентных закупок, объявленных с преимуществами у СМП или СОНО, к общему количеству и стоимости конкурентных закупок». Регион на протяжении 3 лет входит в топ-5 по данному показателю. Количество субъектов МСП в расчете на 1 тысячу человек населения находится на уровне среднероссийских значений

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В 2025 году Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ был расширен с 70 до 110 показателей. Его структура была актуализирована с учетом новых задач, определенных в рамках достижения Национальных целей, лучших международных и региональных практик, предложений предпринимательского сообщества и регионов, благодаря чему новая методология обеспечивает углубленную детализацию результатов исследования по ключевым сюжетам. Оценка структурирована по восьми тематическим направлениям, каждое из которых характеризует отдельную сферу деловой среды: «Недвижимость», «Инженерные сети и коммуникации», «Защита бизнеса», «Меры поддержки бизнеса», «Экспортная деятельность», «Инфраструктура, технологии и связь», «Кадровые и трудовые ресурсы» и «Развитие рынка и конкуренции».

Объем инвестиций в основной капитал — один из ключевых индикаторов экономического здоровья страны. Такие инвестиции формируют производственный потенциал экономики, определяют ее конкурентоспособность и темпы роста. Существует заметная линейная взаимосвязь между усилиями региональных органов исполнительной власти по улучшению деловой бизнес-среды в субъектах РФ, измеряемыми путем формирования Национального рейтинга, и притоком «очищенных» инвестиций в основной капитал. По результатам проведенного корреляционного анализа между Национальным рейтингом 2025 года и натуральным логарифмом[10] объема «очищенных» инвестиций за 2024 год в субъектах РФ коэффициент корреляции составил 0,58 (заметная связь).

Системная работа региональных органов исполнительной власти над улучшением деловой бизнес-среды в субъекте Российской Федерации, оцениваемая в рамках Национального рейтинга, может приводить к притоку «очищенных» инвестиций в основной капитал в регионе. В то же время, с целью выявления не охваченных Национальным рейтингом состояния инвестиционного климата факторов роста и для оценки кросс-факторного социально-экономического эффекта была построена пузырьковая диаграмма (bubble chart), отображающая объем «очищенных» инвестиций в основной капитал на карте социально-экономического развития региона, а также выделен линейный тренд зависимо-

10 Выбор нормировки обусловлен приведением данных к нормальному распределению ввиду ограничений корреляции Пирсона.

сти интегральных индексов Национальных рейтингов состояния инвестиционного климата и качества жизни в субъектах Российской Федерации 2025 года.

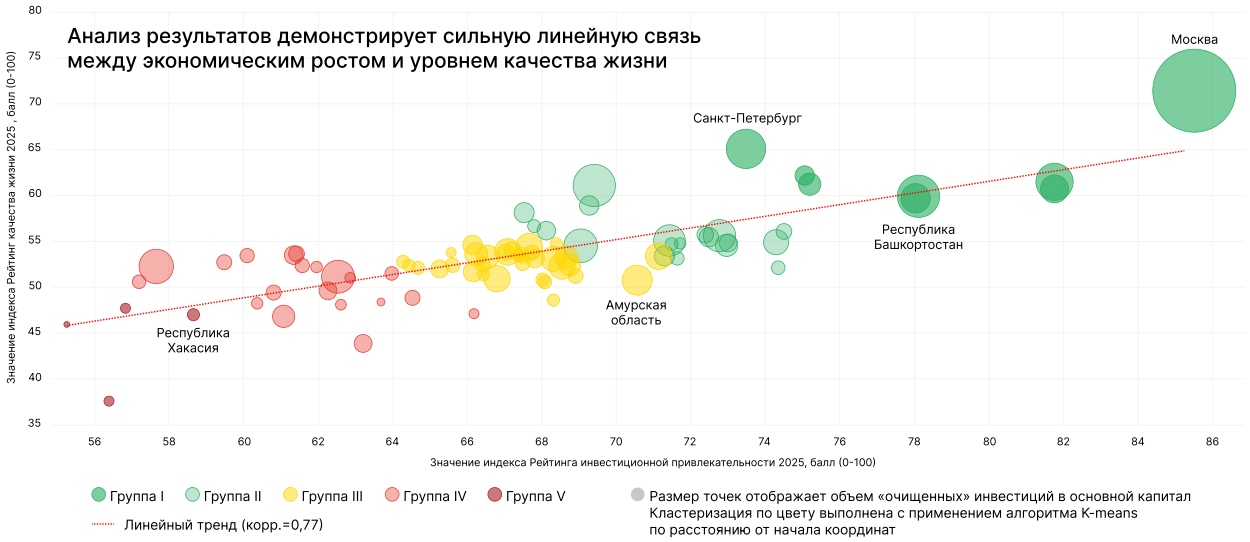


Рисунок 54 — Социально-экономический эффект по итогам формирования Национальных рейтингов

Исходя из графика, «очищенные» инвестиции и комплексная работа региональных команд по социально-экономическому развитию региона — 2 идущих бок о бок процесса. У субъектов группы I (лидеров Национальных рейтингов) наблюдается уровень «очищенных» инвестиций выше среднероссийского, а у регионов II группы (преуспевающих в результатах Национальных рейтингов) на уровне или выше. При этом, у регионов V группы (отстающих в результатах Национальных рейтингов) значение макропоказателя значительно ниже среднероссийского уровня.

Кроме того, выявлена сильная линейная взаимосвязь (коэффициент корреляции составил 0,77) между значениями индексов рейтингов инвестиционной привлекательности и качества жизни.

Проведённый анализ убедительно демонстрирует: устойчивый экономический рост и повышение качества жизни граждан — не параллельные, а взаимозависимые процессы. Меры по улучшению условий для ведения бизнеса и среды для жизни усиливают друг друга, выступая ключевыми драйверами социально-экономического развития регионов. Благоприятная среда для запуска и ведения бизнеса, внедрения инноваций являются важным фактором инвестиционной активности. Инвестиционные проекты способствуют развитию инфраструктуры и сервисов, городской среды, созданию рабочих мест, что приводит к повышению благополучия граждан.

Качество жизни выступает не только следствием экономического развития, но и фактором воспроизводства и удержания человеческого капитала — ключевого ресурса любого предприятия. Территории с высоким качеством образования, медицины, транспорта, социальных сервисов и благоустройства представляют наибольшую привлекательность для жизни и переезда. Таким образом, создание комфортных условий для граждан и семей становится базовым условием формирования благоприятного предпринимательского климата в регионах.

Невозможно добиться долгосрочного развития экономики в условиях, когда значительная часть населения сталкивается с низким уровнем доходов, недоступностью качественных медицинских услуг и образования, неудовлетворительным состоянием инфраструктуры или экологическими проблемами.

Связь между инвестиционным климатом и качеством жизни в субъектах Российской Федерации носит системный и взаимный характер. Оптимизация условий для инвесторов в сочетании с развитием социальной инфраструктуры создают синергетические эффекты, ускоряющие комплексное развитие региона.

Обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие — основная задача региональных команд, а Национальные рейтинги состояния инвестиционного климата и качества жизни — комплексные аналитические инструменты, позволяющие выявить зоны роста каждого субъекта, а также лучшие практики регионов-лидеров, для помощи исполнительным органам власти в выполнении возложенной на них миссии.

АГЕНТСТВО
СТРАТЕГИЧЕСКИХ
ИНИЦИАТИВ